

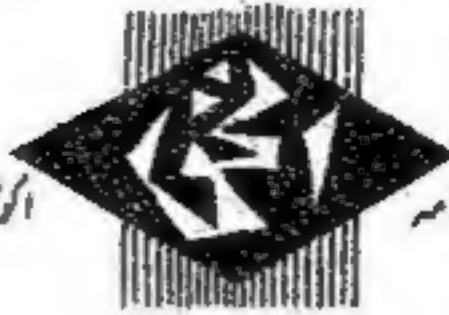
# لغة دعوة الحق قرآن و سنت کی تعلیمات کا علمبردار

فون نمبر دعائت — ۲

فون نمبر دارالعلوم — ۳

اکوڑہ خشک

ماہنامہ



سیح الحق / جلد اول ۱۳۹۲ھ

دیر

جلد نمبر : ۷

جون - ۱۹۷۲ء

سیح الحق

شمارہ نمبر : ۹

اس شمارے میں

۲	سیح الحق	نقش آغاز (مسلم کی تعریف اور مرزائی)
۷	ماہنامہ فلسطین - بیردت	پاکستان کی تخریب اور یہودی سازش
۹	ڈاکٹر تنزیل الرحمان ایڈوکیٹ	شراب نوشی کی سزا
۱۵	الاعتصام لاہور - البلاغ کراچی	مسلمان کی تعریف اور مرزائی دہر دیزی
۱۸	مولانا محمد اسحاق سندیلوی	میری علمی و مطالعاتی زندگی
۲۱	ڈاکٹر صفیر حسن معصومی	" " "
۲۵	علامہ شمس الحق افغانی	سیرت طیبہ اور مستشرقین
۳۸	جناب محضر عباسی ایم اے	علمائے حق اور تعمیر پاکستان
۴۹	مولانا سید انظر شاہ کشمیری	شباب نوشی اور اسلام
۵۵	مولانا فیض الرحمن ایم اے	مشاہیر علماء سرحد کی علمی خدمات
۵۶	قارئین	افکار و تاثرات
۶۱	ناظم دفتر اہتمام	احوال و کوائف

ناشر : سیح الحق استاد دارالعلوم حقانہ مقام اشاعت : دفتر الحق دارالعلوم حقانہ اکوڑہ خشک  
طابع : منظور عام پریس پشاور پرنٹر : محمد شریف کتابت : اصغر حسن

غیر مالک بحری ڈاک ایک پونڈ ہوائی ڈاک پونڈ  
۷۵ پیسے  
مغربی و مشرقی پاکستان سے سالانہ ۱۲ روپے

# مفتی آغاز

قوی پہلی میں عبودی آئین پر بحث کے دوران علماء کے مختلف  
مکاتب فکر نے متفق ہو کر پورے شد و کے ساتھ مطالبہ کیا کہ  
آئین میں یہاں ملک کی وحدت اور دیگر کلیدی آسامیوں کے لئے  
مسلمان کا ہونا لازمی قرار دیا جائے۔ ملان مسلم کی تعریف بھی ہونی چاہئے کیونکہ کسی چیز کی ماہیت اس کی  
جامع اور مانع تعریف ہی سے واضح ہو سکتی ہے۔ مسلمان قوم کی ایک مستقل شخصیت ہے جو اسے دوسری  
اقوام اور مل سے ممتاز کرتی ہے۔ یہی انفرادی اور امتیازی شخص ہی وہ قومی نظریہ کی بنیاد پر تشکیل  
پاکستان کا ذریعہ بنا ہے۔ اور آج بھی کوئی اسلامی مملکت اور مسلم قوم اپنے وجود کو صرف اس صورت  
میں برقرار رکھ سکتی ہے کہ وہ ایک واضح اور غیر مبہم مفہوم کے ذریعہ مل آئین اسلام نامہ مل اور  
کافروں سے اپنی امت کی حفاظت کر سکے۔ برصغیر پاک و ہند کی مختلف الاقوام حیثیت پھر بربرہ حالت  
میں پاکستان کی نزاکتیں اس مطالبہ کو ایک جائز اور معقول مطالبہ قرار دیتی ہیں۔ مگر حزب اقتدار نے جس  
زور شد سے اس مطالبہ کو مسترد کرنا چاہا اس کی کوئی مناسب وجہ بھیج کر ذاتیت لازمی اور اتحاد پر عبودی  
کے اور سمجھ میں نہیں آ رہی تھی۔ بالآخر وہی ہوا کہ چودہ دہائی کا تنکا نظر آنے لگا۔ اور مرزائیوں نے اسی  
رد تک منکرین حدیث پر ویزیوں نے حکومت کے اختیار کردہ موقوف پر نوبت اور سرت کا طوفان  
اٹھایا۔ آج ان لوگوں کے پریس پر سلی نظر ڈال کر بھی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ لیکن اس مطالبہ پر مرزائی  
جتنے بھی شیخ پاہوں گے اور پرویزی یا منکر خدا اور رسول کیونست جتنی ناگوار ہی ظاہر کریں گے اتنی ہی  
اس مطالبہ کی معقولیت اور گہرائی و مدد دہی ظاہر ہوتی چلی جائے گی۔ جس سے پہلی کے حزب اقتدار  
نے محترم وزیر اطلاعات کی قیادت میں علماء کے باہمی اختلاف کی آڑ میں قرار اختیار کرنا چاہا، مگر علماء کی  
متفقہ پیش کردہ تعریف نے آئینی کمیٹی کیلئے یہ راستہ بھی سدود کر دیا ہے۔ تعجب تو مرزائی گروہ پر ہے  
جو ایسے مطالبات کو مسلمانوں میں تفرقہ انگیزی سمجھ رہا ہے جب کہ اس گروہ کا بانی مرزا غلام احمد قادیانی  
نے اسلام کے قلعہ اتحاد ختم نبوت میں شکاف ڈالنے کی نگاہ رسمی کی اور مسلمانوں میں اختلاف و انتشار  
اور نفاق کا بیج ڈالنے کیلئے ایک مستقل مذہب کوڑا کیا۔ اسلام اور کفر کے درمیان خط امتیاز کھینچنے  
پر یہ لوگ چلا رہے ہیں، جب کہ ان کے پیرو مشد متبھی کذاب قادیانی نے اپنے نام نہانے والوں کو  
مطلق کافر، مرحد، جہنمی اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا، خواہ کسی نے اس کا نام تک بھی نہ سنا

ہودہ اولیٰ کے ہم الکافہ و من حقاً کا مصداق بنایا جو اپنے نہ مانتے والے تمام عالم اسلام سے معاشرتی اور دینی تعلقات قائم کرنا حرام سمجھتا ہو۔ اور جو لوگ اس جرم انکار میں پائی پاکستان سٹر جناح کو بھی مستحق جنازہ و دفنانہ سمجھتے ہوں، جو گروہ اپنے دائرہ میں اپنے پیروؤں کے لئے ایک مستقل دین، مذہب اور انفرادی و امتیازی خصوصیات اور تشخصیات کا طلبگار رہا ہو۔ (ملاحظہ ہو مرزا قادیانی اور ان کے خلفاء وغیرہ کی تصانیف رسائل الفضل، آئینہ صداقت، کلمۃ الفضل وغیرہ، مرزائی لٹریچر) ستم بالائے ستم مرزائیوں کے لاپروسی ٹولہ پر ہے جو آج اس وادی میں قادیانیوں کا پہنوا ہے۔ اگر وہ صرف کلمہ کہنے کو اسلام کا سرٹیفکیٹ سمجھتا ہے تو پھر وہ خود کس بنیاد پر قادیانیوں کو کافر قرار دیتا ہے اور قادیانی انہیں کیوں دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

اس وقت مرزائیت کا فتنہ جس انداز میں مسلمانوں اور بقایا پاکستان کے لئے خطرہ کا لالہ بنا ہوا ہے۔ اس شجرہ غیثہ کے انھوں مستقبل میں جو خطرات پاکستان کو پیش آسکتے ہیں ہم اس پر بہت کچھ کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں بہت سے مدد بخشنے والے افراد و رموز کا علم ہے۔ اگر خدا نے اس پس منظر پر خاص نگاہ و کرم نہ فرمائی تو سازشوں کے شکار ہونے کا خطرہ یقین سے بدل سکتا ہے۔ دفاعی نقطہ نظر سے ہم دن بدن ان لوگوں کے رہیں منت جتے جا رہے ہیں جو عقیدہ تاجہاد کو حرام سمجھتے اور اس ملک کے باشندوں کو قطعی کافر سمجھتے ہیں۔ اقتصادیات میں ان کے عمل و عمل کے نتیجہ میں ملک دو ٹکڑے ہوا۔ ایم ایم احمدی کی وجہ سے دونوں صوبوں کے درمیان نفرت کی غلیج بڑھتی رہی۔ معاشرتی لحاظ سے ملک دو راہیہ ہوا۔ سیاسی عیاریوں کی یہ حالت کہ ایک طرف استعماری اور سامراجی اغراض کی خاطر ہمیں کاسٹ گڈلن لیک یورپ کی دیوڑھی گری پر مجبور کر دیا گیا، ملک پر اربوں روپے کا بوجھ لدا جا چکا۔ دوسری طرف یعنی سفیر بذات خود ربوہ کی یا تار کرنے جا رہا ہے، روس کا فرسٹ سیکرٹری خفیہ طور پر ربوہ جا چکا ہے۔ خلیفہ سے خفیہ مذاکرات ہو رہے ہیں۔ مگر پریس میں نہ تو اس بارہ میں کوئی خبر سنائی جاتی ہے، نہ مرزائی اسے مصلحتاً ظاہر کرنے دیتے ہیں، جبکہ چین آزادی اور حریت کا دعویدار ہے اور ربوہ سامراجی اور صہیونی سازشوں کا اڈہ۔ باخبر لوگ اس اجتماع منہ پر محو حیرت ہیں۔ کیا یہ سب کچھ زیر زمین کسی سازش کی غامضی نہیں کرتا۔ حکومت ان سب باتوں سے باخبر ہوگی مگر نوٹس تو کیا باہمی عہد و پیمان کا سلوک ہے۔ کہ دن بدن بڑھتا جا رہا ہے۔ اس کے ارکان مرزائیت کو کفر سے بچانے کے لئے اسمبل میں ایٹمی چوٹی کا زور دیکھا جا رہا ہے۔ اور مرزائی کن کن طریقوں سے اس حملان کا سہ چکائیں گے۔ اخبارات میں





رکھنے سے، متنب کا حکم دیا تھا۔ علاوہ بریں ان کا بنیادی اصولوں سے انکار اپنی  
جماعت کا بنیاد نام مسلمانوں کے قیام نماز سے قطع قلع، نکاح وغیرہ کے معاملات  
میں مسلمانوں سے بائیکاٹ اور ان سب سے بڑھ کر یہ اعلان کہ تمام دنیا سے اسلام  
کافر ہے۔ یہ تمام امور قادیانیوں کی علیحدگی پر وال ہیں۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ اسلام  
سے اس سے کہیں زیادہ دور ہیں جتنے سکھ ہندوؤں سے، کیونکہ سکھ ہندوؤں  
سے باہمی شادیاں کرتے ہیں مگر وہ ہندو کے مندروں میں پوجا نہیں کرتے جیسے ۱۳۷

اس علیحدگی اور مقاطعہ و ستارہ کے باوجود مردانی ہم سے رواداری اور حسن ظن کی امید  
رکھتے ہیں۔ وہ تو ہمیں کافر سمجھیں مگر ادھر سے اسلام کی تعریف کا مطالبہ بھی تفرقہ انگیزی اور  
شہ پسندی ہوا ان دو طرفہ مفادات کی آخر وہ ملت مسلمہ سے کس بنیاد پر توقع رکھتی ہے۔ ۹  
کیا اس وجہ سے کہ اس نے مسلمانوں کی آبروئے دنیا و دین متاع اولین و آخرین روح کائنات سرور عالمین  
خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے روائے ختم نبوت اور خلعت ختم المرسلین پر ڈاکہ ڈالا اور ملت مسلمہ  
کی عزت ایمانی کو مجروح کیا۔ کیا کسی ملت کے قلعہ وحدت کو پاش پاش کرنے کی جرأت کا اتنی فراوانی  
سے ملے دیا جاسکتا ہے جسکی مرزائیت ہم سے طلبگار ہے اور کیا حصار اسلام میں بے دریغ  
نقشبہ لگانے کے بعد بھی مرزائیت مسلمانوں کی کسی حکومت کی اتنی کرم فرمائشوں کی مستحق ہو سکتی  
ہے۔ کہنے کو تو بہت کچھ ہے مگر اپنے بعض کرم فرماؤں کی آزدہ دلی کو ملحوظ رکھتے ہوئے آج کی  
یہ تقریب اقبال ہی کے الفاظ پر ختم کر کے دوسری فرصت پر اٹھانا چاہتے ہیں۔

میرے خیال میں قادیانی حکومت سے کسی علیحدگی کا مطالبہ کرنے میں پہل نہیں  
کریں گے۔ ملت اسلامیہ کو اس مطالبہ کا پورا حق حاصل ہے کہ قادیانیوں کو علیحدہ  
کر دیا جائے اگر حکومت نے یہ مطالبہ تسلیم نہ کیا تو مسلمانوں کو شک گذرے گا  
کہ حکومت اس نئے مذہب کی علیحدگی میں دیر کر رہی ہے۔ کیونکہ وہ اس قابل نہیں  
کہ پورے جماعت کی حیثیت سے مسلمانوں کی برائے نام اکثریت کو مزید پہنچا  
کے حکومت نے ۱۹۱۹ء میں سکھوں کی طرف سے علیحدگی کے مطالبے کا  
انتظار نہ کیا اب وہ قادیانیوں سے ایسے مطالبے کا کیوں انتظار کر رہی ہے۔ ۱۳۸

مناز قانون دان بروہی صاحب نے پشاور کی ایک تقریب میں علماء کے حق قانون سازی کے  
بارہ میں جس دل آزار انداز میں علماء پر تبصرہ کیا اسکی جتنی بھی مذمت کی جائے کم ہے اگر علماء کو قرآن و حدیث

میں مہارت کے باوجود قانون سازی کا حق نہیں تو ایک انگریزی دان وکیل کو یہ حق کیسے دیا جاسکتا ہے؟ شاید بروہی صاحب کو اپنی وہ اہارہ داری خطرہ میں نظر آنے لگی ہے۔ جو ایک غیر اسلامی انگریز کا تہذیب اور نظام میں تو انہیں حاصل ہو سکتی ہے مگر خالص اسلامی خطوط پر مبنی معاشرہ میں نہیں۔ بروہی صاحب کی اسلام پسندی کا شہرہ ہمیں ویسے بھی کھٹک رہا تھا، بالآخر وہ اصل لباس میں عیاں ہو گئے۔ صوبہ سرحد میں اسلامی قوانین کے احیاء کی کوششیں بہت سے اتحاد پسندوں کیساتھ مغربی سامراج اور کفر کی تمام طاقتوں کو کھٹک رہی ہیں۔ پھر کیا وہ پرودہ بروہی صاحب کسی ایسی طاقت کی وکالت اور ترجمانی کرنے تو صوبہ سرحد نہیں آئے تھے۔؟ ایسے ریمارک کی بجائے اگر بروہی صاحب یہ کہہ دیتے کہ علماء کرام قانون سازی کو جدید خطوط پر مدون کرتے وقت دلاء اور جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو نظر انداز نہ کریں تو معقولیت کا مظاہرہ ہوتا جس کا جواب بھی مفتی محمود صاحب نے آئینی کمیٹی میں علماء اور قانون دانوں کے باہمی اشتراک کی شکل میں عملاً دیدیا ہے۔

جمعیت العلماء اسلام نے سرحد میں نیپ کے تعاون سے مختصر وقت میں جو کچھ کیا اور جو عزائم لیکر اٹھی ہے وہ پورے ملک کیلئے قابل تحسین و تقلید ہونے چاہئیں۔ شراب پر پابندی، اردو کو سرکاری زبان قرار دینا، جہیز پر پابندی، سود کی تحدید اور امن وامان کے لئے جدوجہد۔ مختلف طبقات کے درمیان نفرت کی بجائے الفت کی کوششیں یہ سب چیزیں ایسی ہیں کہ پوری قوم اسے براہے گی اور ان میں سے ہر بات بجائے خود اتنی اہم کہ مدتوں سے اسکی مثال نہیں مل سکتی اگر خدا نے اسے توفیق دی اور مسلمانوں نے اس کے اخلاص کی تائید کی تو کیا عجب کہ نئے ایک مثالی صوبہ بن کر پورے ملک کی کاپی پلٹے دے دے وما ذلک علی اللہ بعزيز۔

صدر مجرم نے مغربی جوہنی کے انٹرویو نگار کو انٹرویو کے دوران اور پھر طویل مہالہ سفر میں بعض تقاریر میں موشوم کیساتھ انکسزم کی اصطلاح بھی استعمال کی اور ایسا نثر وہ سنایا کہ گویا وہ اسلام کیساتھ اب انکسزم کی پروہندکاری بھی کرنا چاہتے ہیں یہ ظلمت و فساد حق و باطل، مذہب و الحاد، ادایت اور روحانیت کا اجتماع ہر حالت میں ناقابل فہم ہے۔ مساحات کے بعد موشوم ادب موشوم کے بعد انکسزم۔ انا للہ..... سقوط مشرقی پاکستان کے بعد کتنے اندخربات اُگرائے ہیں۔؟ ان غیر محاسب اصطلاحات اور دعوؤں نے ہمیں کہاں پہنچا دیا پھر عبرت کی نگاہوں کو کیا ہو گیا ہے کہ جن کھٹیں کیا ہمارے گلوب بالکل مسخ ہو چکے ہیں۔؟ اور اللہ کے قانون احتساب ادا مال کی شائبہ کا نہیں کوئی احساس نہیں رہا۔؟ اور ہمیں اس سے بھی بدتر عدم احتساب کا انتظار کرنا پڑے گا۔؟ واللہ یعلم الحق وہی سبیل السبیل۔



یہ حکومت ہمارے وجود کے لئے بہت بڑا خطرہ ہے۔ تمام پاکستانی باشندے یہودیوں سے نفرت اور عربوں سے محبت دہمزدی رکھتے ہیں عربوں کے لئے پاکستان کی یہ محبت دہمزدی اسرائیل کے حق میں خود عربوں سے زیادہ خطرناک ہے۔ اس لئے عالمی صہیونیت کے لئے نہایت ضروری ہے کہ وہ پاکستان کے خلاف قدمی اقدام کرے۔

بن غوریوں نے اس کا حل بتاتے ہوئے مزید کہا کہ :

”چونکہ ہندوستان کے رہنے والے ہندوؤں کے قلوب مسلمانوں اور خصوصاً پاکستانیوں کے خلاف نفرت سے بھرے ہوئے ہیں اس لئے ہمارے لئے پاکستان کے خلاف کام کرنے کا بہترین اڈا (Base) ہندوستان ہے۔ پس ہمارے لئے نہایت ضروری ہے کہ ہم اس اڈے سے پورا قائدہ اٹھائیں اور پاکستانیوں کو جو یہودیوں اور صہیونیت کے دشمن ہیں تمام خفیہ اور چھپی تدابیر کے ذریعہ پیس کر رکھ دیں۔“

پروفیسر ہرٹز (HERTZ) (امریکی یہودی) جو فوجی امور کا ماہر بھی ہے اپنی کتاب تطرف الصکوت فی الشرق الاوسط کے صفحہ ۲۱۵ پر پاکستانیوں کے خلاف زہرا لگتے ہوئے رقمطراز ہے :

”پاکستانی فوج کے قلوب رسول خدا، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت سے بھرے ہوئے ہیں اور یہی وہ جذبہ ہے جو پاکستان اور عربوں کے درمیان ہندوؤں کو مضبوط کرتا ہے۔ یہ جذبہ عالمی صہیونیت (یہودیت) کے لئے ایک خطرہ عظیم اور اسرائیل کی توحید کے راستہ میں ایک زبردست رکاوٹ ہے اس لئے یہودیوں کے لئے بہت ضروری ہے کہ وہ محمد کے ساتھ اس جذبہ محبت کے تمام وسیلوں کو کمزور ترین کریں اور انہی وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو سکتے ہیں۔“

یہی نہیں بلکہ مشرقی پاکستان میں اقتدار کی کشمکش شروع ہوتے ہی اور بنگلہ دیش کا نعرہ بلند ہوتے ہی اسرائیلی حکومت نے عوامی لیگی لیڈروں کی جدوجہد آزادی کو نہ صرف سراسیمہ بلکہ اسرائیلی وزیر خارجہ ابا ایبان نے بروقت مزدت بہتیار بھی فراہم کرنے کی پیشکش کی تھی۔ (ماہنامہ فلسطین بیروت ہندوئی) ابھی بریکش کرائیکل کے کاغذات برسیدہ بھی نہیں ہوئے تھے۔ اور ابھی بن غوریوں اور پروفیسر ہرٹز کا پیمانہ حیات بریںہ بھی نہیں ہوا تھا کہ پاکستان کے حکمرانوں کی غفلت، عیاشی اور بدکرداری کے باعث یہودی اپنی سازش میں کامیاب ہو گئے اور وہ ملک جس کے حصول میں لاکھوں ہندوگان خدا کا خون بہا تھا

باقی صفحہ



جناب محترم تنزیلہ للرحمان صاحب  
ایڈوکیٹ، کراچی

# شراب نوشی

حی  
سزا

آج شریکِ مغل ہو رہا ہوں تو غیب سے پہلے کہ  
مفتی محمود عباسی نے مسجد میں شراب پر پابندی  
لگادی ہے۔ یہ بات اس مضمون کی مستقامی  
ہوئی۔ تنزیل الرحمان

قرآن پاک، احادیث نبوی، آثار اہل احوال فقہاء میں شراب کے شے "خمر" کا لفظ استعمال کیا  
گیا ہے۔ اس کے معنی انگوری شراب کے ہیں۔

شراب کی حرمت | قرآن پاک کی آیت: "وَالْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ حَبْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ" (۱)  
فاجتنبوا (۱) کے ذریعہ خمر قطعی طور پر نصاً حرام ہے۔ خواہ تھوڑی ہی جاسے یا بہت، خواہ نشہ ہو  
یا نہ ہو، خواہ پیئے والا نشہ میں جکے یا نہ جکے۔ اس سے کوئی فرق نہیں ہوتا۔ خمر کی حرمت قطعی النص  
ہے۔ البتہ خمر کے علاوہ دیگر نشہ آور اشیاء (مسکرات) مثلاً بھنگ، اینون، چرس، گانجا وغیرہ  
میں نشہ شرط ہوگا۔ چنانچہ خمر میں حد ہے جب کہ ان دیگر مسکرات میں بطور سزا حد نہیں ہے۔ تعزیر  
ہے کیونکہ ان دیگر مسکرات کی حرمت ظنی ہے جس کی علت نشہ ہے۔ جب کہ خمر کی حرمت  
قطعی ہے جس کی دلیل خود قرآن پاک کی مذکورہ بالا آیت ہے۔ یہ مسلک امام ابوحنیفہ کا ہے۔ (۲)  
صاحبین (امام ابو یوسف و امام محمد) کے نزدیک مسکرات کا بھی وہی حکم ہوگا جو خمر کا  
ہے۔ یعنی سب میں حد جاری کی جائے گی۔ (۳) ائمہ ثلاثہ (امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن  
حنبل) بھی صاحبین سے متفق ہیں۔ امام ابن حزم ظاہری۔ (۴) کے نزدیک بھی برنشہ خمر ہے، اور  
اس پر حد جاری کی جائے گی۔ گویا ظاہریہ صاحبین سے متفق ہیں۔ شیعہ امامیہ کے نزدیک بھی یہی  
صورت ہے۔ (۵)

شراب نوشی کی حد | شراب نوشی کی حد کے سلسلے میں قرآن پاک میں کوئی نص وارد نہیں ہوئی۔

افقہ سنت نبوی اور آثار صحابہ و تابعین میں اس کا ذکر موجود ہے۔ ان احادیث و آثار کو کتب  
احادیث صحیح البخاری، صحیح المسلم، سنن، البدائع، جامع الترمذی، سنن ابن ماجہ، موطاء امام مالک  
موطاء امام محمد، سنن دارقطنی، السنن الکبریٰ، بیہقی اور کنز العمال میں بالتفصیل دیکھا جاسکتا ہے۔  
مختصر صلعم کی سنت | مذکورہ بالا کتب احادیث کی کتاب "الحدود" کے باب حد الخمر  
کے تحت بیان کردہ روایات کے مجموعی مطالعہ سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام سے شراب نوشی کے جرم میں عقوبت (سزا) تو ثابت ہے مگر محض کسی ایک سزا کا بطور  
حد لازم و مستعین ہونا ثابت نہیں۔ چنانچہ بعض احادیث میں فاضلہ کے الفاظ میں محض یہ حکم ہے  
کہ لوگو! اس (شرابی) کو مارو۔ چنانچہ اکثر احادیث، بالخصوص صحیح البخاری (۹) میں اٹھوں، چوتوں،  
پیڑ کی ٹہنیوں اور کپڑے کی پٹیوں سے مارنے کا ذکر ہے۔ جب کہ بعض چند دیگر احادیث، مسلم  
(۱۰)، البدائع (۱۱)، کنز العمال (۱۲) میں "جلد" کوڑے مارنے کا ذکر آتا ہے۔ اسی طرح اکثر  
احادیث میں محض مارنے کا ذکر آیا ہے۔ تعداد بیان نہیں ہوئی۔ جب کہ بعض احادیث میں چالیس  
اور بعض میں انٹی کی تعداد مذکور ہے۔ بالفاظ دیگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت حد خمر کے سلسلے  
میں مختلف رہی ہے۔ آپ سے حد کی قطعی تعیین ثابت نہیں۔

حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کا عمل | حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے "بلا اختلاف" چالیس کوڑے  
مارنا منقول ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے چالیس، ساٹھ اور آخر زمانہ خلافت میں انٹی  
ڈرے مارنا بطور حد تمام (مکمل) بلا اختلاف ثابت ہے۔  
دراصل حضور کی سنت چوتوں اور ٹہنیوں سے مارنا بھی حق اور کوڑے مارنا بھی عزابت  
کی تعداد ۴۰ بھی حق اور انٹی بھی حضرت ابو بکرؓ نے حد خمر میں کوڑے اور ۴۰ کی تعداد کو اختیار کیا  
اور جاری فرمایا جس پر کچھ عرصہ تک حضرت عمرؓ بھی عامل رہے مگر بعد میں جب آپ نے دیکھا کہ  
لوگ ۴۰ دروں کی سزا کو خاطر میں نہیں لاتے اور شراب نوشی کی طرف زیادہ مائل ہو رہے  
ہیں تو آپ نے صحابہ کرام کے مشورے سے ۸۰ دروں کی سنت پر عمل کرتے ہوئے اس کو  
ایک مستقل تشریعی حکم حیثیت دے دی۔

ائمہ اربعہ، ظاہریہ اور شیعہ لامیہ کا مسلک | حنفیہ کے نزدیک بالاتفاق حد خمر ۴۰  
ہے۔ (۱۳) امام مالک بھی ۴۰ درے حد کے قائل ہیں۔ (۱۴) امام شافعیؒ کے نزدیک ۴۰ درے  
حد ہے اور چالیس تعزیر۔ (۱۵) امام احمد بن حنبل کے نزدیک بھی حد خمر انٹی درے ہے (۱۶)  
ابن حزم ظاہری کے نزدیک بھی چالیس درے ہے (۱۷)

البتہ شیعہ امامیہ عد کے مسئلہ میں خفیہ سے متفق ہیں۔ اور ۸۰ ورے عد خمر کے قاتل ہیں۔ (۱۸)  
موجودہ حالات میں مسئلہ کا حل | برصغیر پاک و ہند میں بدقسمتی سے تقریباً گزشتہ  
 ڈیڑھ سو سال سے انگریزوں کا بنایا ہوا قانون رائج کر رہا ہے جس میں شراب نوشی سرے سے  
 جرم ہی نہیں۔ البتہ اگر کوئی شخص شراب پی کر شارع عام پر دنگا فساد مچائے تو قانون اسے  
 اس نامہ کا مسئلہ قرار دیکر دست اندازی کرتا ہے۔ لوگ اس کے بے حد عاری ہو چکے ہیں۔  
 عوام کو چھوڑ کر خواص میں یہ مرض زیادہ پایا جاتا ہے۔ اور اب تو شراب پینا ترقی پسندی کی ایک  
 علامت بن گیا ہے۔ اس لئے میری رائے میں فی الفور عد تمام (۸۰) کا نفاذ مناسب نہ ہوگا  
 ہمارے لئے اس مسئلہ کے حل کرنے کا منہاج (methodology) اسلام کے ابتدائی دور کا سا  
 ہونا چاہئے۔ چنانچہ :

- ۱۔ شراب نوشی کے جرم کے پہلی بار ترکیب کو جوتوں یا قمی (بیت) سے ۴۰ یا ۸۰  
 عزیم (جو تعداد آپ مناسب خیال فرمائیں) لگائی جائیں۔
  - ۲۔ دوسری بار ترکیب جرم کو چالیس کڑوں کی سزا دی جائے۔ اور
  - ۳۔ تیسری بار ترکیب جرم کو اسی کڑوں کی سزا دی جائے۔
- واضح رہے کہ تینوں سزائیں سنت سے ثابت ہیں۔

شراب کی حد کے سلسلے میں چند ضروری اصول احصا جاتے | یہ عزیم یا حد سے (جیسی صورتیں)  
 جسم کے متفرق مقامات پر لگائے جائیں۔ ایک ہی جگہ نہ مارے جائیں۔ مارنے میں یہ احتیاط لازم  
 ہے کہ سر، چہرے اور شرم گاہ پر نہ مارے جائیں۔ (۱۹)

- اگر جرم مرد ہو تو اسے کھڑا کر کے اور عورت ہو تو بٹھا کر سزا دی جائے۔ مرد ہو تو اس کے  
 بدن پر سے کپڑے اتار لئے جائیں۔ سوائے پا جامہ کے تاکہ ستر ڈھکا رہے۔ عورت کے کپڑے ڈالنے  
 جائیں اس کا پورا جسم ستر ہے۔ (۲۰) نیز یہ کہ حد نشہ اتر جانے کے بعد ماری جائے۔ (۲۱)  
 حد مسجد میں نہ ماری جائے۔ (۲۲) مقام عام ہو تو بہتر ہے تاکہ لوگوں کو عبرت ہو۔  
 سنگ، ایون اور چرس میں حد نہیں بلکہ تعزیر ہے (۲۳) جو دس کڑوں تک ہو سکتی ہے۔  
 (۲۴) کیونکہ یہ انسانی اعضاء کو بے حس اور حواس میں غور ڈالنے والی ہیں۔ (۲۵)  
 اگر نشہ مباح چیز سے ہو تو حد یا تعزیر واجب نہیں۔ اسی طرح اگر کسی دوا یا معجون میں  
 ایون کا جزو شامل ہو مگر مغلوب ہو تو معاف نہیں۔ (۲۶)

شراب نوشی کی حد صرف عاقل بالغ اور ناطق مسلم کو دی جا سکتی ہے۔ گونگے پر حد نہیں ہے۔ غیر مسلم پر بھی حد قائم نہیں ہوتی۔ (۲۷) شراب نوشی کی حد جاری کرنے کے سلسلے میں شہادت کا اعتبار دوسروں کی گواہی ہے۔ شراب کی حد میں حد توں کی شہادت مقبول نہیں (۲۸) حد جاری کرنے کے سلسلے میں ضروری ہے کہ شراب اپنی نوشی سے بلا جبر و اکراہ و بلا اضطراب پی گئی ہو۔ (۲۹)

قاضی کو چاہئے کہ گواہوں سے پینے کی کیفیت دریافت کرے تاکہ اکراہ کا احتمال نہ رہے۔ پینے والی چیز کے بارے میں خوب استفسار کرے محض بو کا وجود کافی نہیں۔ اگر گواہوں کے بیان آپس میں مختلف ہوں مثلاً ایک شراب پینے کی گواہی دے دے دوسرا مسکر (غیر شراب) کی گواہی دے تو حد نہ جاری جائے گی۔ بلکہ ایسی صورت میں تعزیر ہے۔ (۳۰)

قاضی کو چاہئے کہ حد قائم کرنے سے پہلے گواہوں کے بارے میں چھان بین کر کے اطمینان کر لے کہ عادل ہیں۔ (۳۱)

بذریعہ ریڈیو و اخبارات اور عام منادی کرادی جائے کہ شراب نوشی قانوناً منوع قرار دے دی گئی ہے۔ اس پر شخص شراب پئے گا اس کو حسب قانون سزا دی جائے گی۔

حد غمر مارنے کے سلسلے میں کتب حدیث میں اس امر کی صراحت پائی جاتی ہے کہ کوڑا دوسری ہدیں مارنے کے مقابلے میں ہلکا ہوا اور اس کے آخر میں گرہ نہ ہو۔ (۳۲)

چنانچہ اس امر کا لحاظ ضروری ہے کہ وہ شخص حد جاری کرنے کے سبب مر نہ جائے۔

اگر حد غمر جاری کرنے کے سلسلے میں مر گیا تو حکومت کو اسکی جان کا معاوضہ ادا کرنا ہوگا۔ (۳۳)

حد غمر نافذ کرنے کے لئے ضروری ہے کہ لازم بعجلت (باستثناء بعد مسافرت) قاضی شرع کے درپردہ پیش کیا جائے۔ اگر گواہوں نے شراب کی بدختم ہو جانے کے بعد گواہی دی تو جرم ثابت ہو جانے پر قاضی حد کے بجائے تعزیر دے گا۔

----- حوالہ جاستا -----

۱۔ سورۃ مائدہ، آیت: ۹۰

۲۔ الدر المختار (برہان شیعہ رد المحتار) علامہ الدین عسکری، مطبوعہ مصر، ۱۳۲۷ھ، جلد ۲ ص ۶۷۷ (فقہ حنفی)

۳۔ ایضاً

۴۔ موطا امام مالک، مع شرح زرقاتی، مطبوعہ مصر، ۱۳۸۱ھ، جلد ۵، ص ۱۲۲ (فقہ مالکی)



- ۵۔ معنی المحتاج، الشریعۃ الخطیب، مطبوعہ مصر، ۱۹۵۸ء، جلد ۱ ص ۱۸۹ (فقہ شافعی)  
 ۶۔ الاقناع، شرف الدین المقدسی، مطبوعہ مصر، جلد ۲، ص ۲۶۷ (فقہ حنبلی)  
 ۷۔ المحتلی، امام ابن حزم الظاہری، مطبوعہ مصر، جلد ۸، ص ۴۸ (فقہ ظاہری)  
 ۸۔ شرائع الاسلام، امام ابو جعفر نجم الدین المحتلی، مطبوعہ بیروت، جلد ۲، القسم الرابع، ص ۲۵۲ (فقہ شافعی)

۹۔ الصبیح البخاری، کتاب الحدود، باب ما جاء فی ضرب النحر، عن النبی ان النبی ضرب فی النحر بالجرید والفعال وجلد ابوبکر اربعین۔ (یہ حدیث ابن ماجہ نے بھی بیان کی ہے۔) عن ابی ہریرۃ الخی النبی برجلہ قد شرب قال اعتریہ، قال ابو ہریرۃ خمتا الصاریب بیدہ والعارضۃ بنعلہ والعارضۃ شوبہ۔ (یہ حدیث ابو داؤد اور ابن حزم نے بھی بیان کی ہے۔)

عن السائب بن یسید قال سرق بالتاربعۃ علی عبد رسول اللہ وامرۃ ابوبکر وصداً من خلافتہ عمر فنقم الیہ بایدینا وخالنا وارویتنا حتی کان آخر امرۃ عمر فجلد اربعین حتی اذا اعتود فسقوا جلد ثمانین۔  
 یہ حدیث ابن حزم نے بھی نقل کی ہے۔

- ۱۰۔ الصبیح السلم، کتاب الحدود، باب فی حد النحر، عن النبی بن مالک ان النبی جرح قد شرب النحر فجلد ۵ بجرید تین نحو اربعین وقال ونعلہ ابوبکر فلما کان عمر استشار الناس فقال عبد الرحمن بن عوف ان حد الحدود ثمانین فامرہ عمر یہ حدیث ترمذی نے بھی نقل کی ہے اور اس کو حسن صحیح کہا ہے۔  
 ۱۱۔ سنن ابو داؤد، کتاب الحدود، باب ما جاء فی حد النحر، عن علی قال، جلد رسول اللہ والابوبکر اربعین وکلھا عمر ثمانین وکلہ سنہ۔

۱۲۔ کنز العمال، علی التقی، مطبوعہ حیدرآباد (دکن)، ۱۳۷۲ء، جلد ۵، صفحات ۲۷۲، ۲۸۲  
 عن علی ان رسول اللہ جلد فی النحر ثمانین۔

- عن الحسن ان النبی ضرب النحر ثمانین، مزید دیکھئے حدیث ۱۹۲۸، ۱۹۵۰ جلد ۱۲۔  
 ۱۳۔ پایہ اولین، مطبوعہ قرآن محل کراچی، ص ۵۲۸ (فقہ حنفی)  
 رد المحتار، ابن قادیان، مطبوعہ مصر، ۱۳۲۷ء، جلد ۳، ص ۲۷۷ (فقہ حنفی)

- ۱۷۔ جواہر الکلیل مشرق مختصر، خلیل الآبی، مطبوعہ مصر ۱۹۴۷ء، جلد ۲، ص ۲۹۶ (نقہ بالکی)  
 ۱۸۔ التشریح البنائی الاسلامی، عبدالقادر عودہ، مطبوعہ مصر ۱۳۸۳ھ، جلد ۱، ص ۵۹، ۶۴۸، ۶۴۹۔

۱۹۔ الافتاح، محولہ بالا۔

۲۰۔ النہی، محولہ بالا، جلد ۵، ص ۴۴۲۔

۲۱۔ شریعہ الاسلام، محولہ بالا۔

۲۲۔ الرد المحتار، محولہ بالا، کتاب الحدود۔

ماخوذ و مستفاد { ۲۳۔ الہدایہ، بریلان الدین مرینیائی، مطبوعہ کراچی، کتاب الحدود  
 ۲۴۔ الفتاویٰ العالیگیریہ، مطبوعہ دیوبند، کتاب الحدود

۲۵۔ النہی، محولہ بالا، جلد ۸، ص ۲۷۳

۲۶۔ الرد المحتار، محولہ بالا، کتاب الحدود

ماخوذ و مستفاد { ۲۷۔ الہدایہ، محولہ بالا، کتاب الحدود  
 ۲۸۔ الفتاویٰ العالیگیریہ، محولہ بالا، کتاب الحدود

۲۹۔ کنز العمال، محولہ بالا، جلد ۵، ص ۷۷۱

۳۰۔ الرد المحتار، محولہ بالا، کتاب الحدود

پی۔ سی۔ ٹی

مارکہ

پرزہ جات سائیکل

پاکستان میں سب سے اعلیٰ اور معیاری

بٹ سائیکل سٹور نیلا گنبد لاہور۔ فون نمبر ۶۷۵۹۹

# مسلمان ہی تعریف

## اور مرزائی و پرویزی حضرات

قومی اسمبلی میں شیخ الحدیث مولانا عبدالحق صاحب نے مسلمان کی تعریف کے بارے میں حنبلیہ اقتدار کے چیلنج کا جواب پورے حنبلیہ اختلافات کی متفقہ تائید سے دیا تھا۔ اس وقت اسمبلی میں موجود مختلف مکاتب فکر کے علماء نے اس سے اتفاق ظاہر فرمایا۔ بریلوی مکتب فکر کے اکابر مولانا شاہ احمد نورانی صاحب مولانا ازہری صاحب نے اسمبلی سے باہر بھی اس کا ذکر کر کے اتفاق ظاہر کیا۔ اہل اہل سنت کے ایک دوسرے ممتاز اہم مکتب فکر اہل حدیث کے ترجمان اخبار ہفت روزہ الاعتصام کے فاضل مدیر نے پیش نظر اولویہ میں مولانا کے پیش کردہ تعریف کو جامع اور معقول قرار دیکر آئین میں مسلمان کی تعریف کی اہمیت پر زور دیا ہے۔ اہل اس طرح مسلمان کی تعریف کے بارے میں اہل سنت کے ہر مکتب فکر دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث کی متفقہ رائے سامنے آنے سے آئینی کمیٹی کی آزمائش میں مزید اضافہ ہو گیا ہے۔ اہل اس پروپیگنڈہ کا بھانڈا بھوٹ گیا ہے کہ علماء اس بارے میں متفق نہیں ہو سکتے۔ (ادارہ)

وزیر اطلاعات جناب گوثر نیازی صاحب نے قومی اسمبلی کے اجلاس میں علماء کے اس مطالبے پر کہ آئین میں مسلمان کی تعریف بھی متعین کر دینی چاہئے، جو گوہر افشانی فرمائی تھی اس پر ہم ایک گزشتہ شمارے میں روشنی ڈال چکے ہیں۔ اور خود اسمبلی میں بھی وہاں موجود بعض علماء نے ان کے ”فرمودہ“ کا معقول

جواب دے دیا تھا اور مسلمان کی ایک ایسی تعریف بھی کر کے بتلا دی تھی جس پر سب علماء کا اتفاق ممکن ہے۔ مثلاً جمعیت علماء اسلام کے مولانا عبدالحق آف اکوڑہ شلک و میر قومی اسمبلی نے اسمبلی میں فرمایا تھا کہ

”مسلمان وہ ہے جو کتاب و سنت اور ضروریات دین کو ان تشریحات کے ساتھ قبول کرتا ہو جو حضورؐ سے یکے غیر القرون میں اور پھر اب تک سمجھے جا رہے ہیں۔ مثلاً نماز اور زکوٰۃ کو من مانے مفہوم پہنانے والے کو مسلم نہیں کہا جاسکتا۔ اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ حضورؐ کو آخری نبی سمجھے جائے معنی کہ حضورؐ کے بعد کسی شخص کو نہ ظنی نہ برہنی نہ مستقل یعنی کسی قسم کی نبوت نہیں مل سکتی اور ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے۔“

یہ تعریف کافی حد تک جامع اور معقول ہے، ظاہر ہے جب آپ کسی چیز کے ماننے کا اقرار کریں گے تو اس کا مطلب اس شے کی من مانی تعبیر کے ساتھ انا نہیں ہوگا، بلکہ اسی مفہوم اور تشریحات کے ساتھ ماننے کا ہوگا جو اس کے اصل واضعین کے پیش نظر ہوں گی۔ من مانی تعبیرات کے ساتھ کسی چیز کے ماننے کا نام سرے سے اقرار و اعتراف ہے ہی نہیں، دنیا سے اس چیز کا شک ہے کچھ گی لیکن اس تعریف سے وہ نہایت ہی حقیر اقلیتیں سیخ پا ہوتی ہیں۔ ایک مرزائی دوسرے حدیث رسولؐ کو حجت اور اخذ ثانی ماننے سے انکار کرنے والے چکڑ الہی و پردیزی وغیرہ۔ کیونکہ اس طرح ان کی ڈاڑھی کا شکا نظر آجاتا ہے۔ اور وہ مسلمانوں کے مسئلہ عقائد و روایات سے انحراف کی وجہ سے امت مسلمہ سے الگ تنگ ہو کر رہ جاتے ہیں، بجائے اس کے کہ وہ اپنے عقائد کی اصلاح کریں اور مسلمات امت کو تسلیم کریں، وہ مسلمان کی تعریف کو اس طرح موم کی ناک بنادینا چاہتے ہیں کہ وہ اسلام سے ہر طرح کی بغاوت کے بعد بھی بزعم خویش ”مسلمان“ بن کر رہیں۔ گویا خطر زند کے بند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی۔ چنانچہ ان دو طبقوں نے اپنے ذہنی تحفظات کے پیش نظر ذخیر اطلاعات کے اس بیان پر داد و تحسین کے خوب ڈونگے برساتے ہیں براہوں نے مسئلہ زیر بحث میں قومی اسمبلی میں دیا تھا، جس میں باہمی اختلاف کی آڑ سے ”مسلمان“ کی تعریف کے مسئلے کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اور اسے دلائل و براہین کا اچھوتا نمونہ اور ”حق گوئی“ کا بے مثال مظاہرہ قرار دیا ہے۔ حالانکہ ذریعہ صوف کا وہ بیان عقل و فکر کی میزان و نقد و نظر کی کسوٹی پر کھرا نہیں اترتا، وہ بالکل ایک سطحی بیان ہے جس میں کوئی معقولیت نہیں، جیسا کہ ہم اس کی وضاحت کر چکے ہیں۔ لیکن چونکہ ان دونوں طبقوں کے مفادات و تحفظات اسی علم کلام کے رہیں منت ہیں اس لئے وہ اس پر بغلیں بجا رہے ہیں۔ سب سے زیادہ تعجب مرزائوں پر ہے جو انتہائی دیدہ دلیری



اور پوری بے مٹری و دشمنی سے "سب کلمہ گو مسلمان ہیں" کا راگہ الاپ رہے ہیں۔ حالانکہ اگر دائرہ  
پہنچتا کہ عقائد سے تلخ نظر بعض کلمہ پر ہی اسلام کا انحصار ہوتا تو آنجنابی مرزا تمام کلمہ گو مسلمانوں کو کافر  
کہوں قرار دیتا۔ خود لاہوری مرزائی ربوی مرزائیوں کے کفر کے کیوں معتقد ہیں۔ یہ سوال ہم متعدد  
مرتبہ ان کالموں میں مرزائیوں سے کر چکے ہیں، لیکن اس کا وہ کوئی معقول جواب نہیں دیتے۔ بہر حال اس  
سلسلے میں نہ وزیر صاحب موصوف کا بیان حقیقت پسندانہ ہے، اور نہ اس پر خوشی کے شادیاں سننے  
بجائے واسطہ مرزائی و پر دینی حضرات کے طرز عمل میں کوئی معقولیت ہے۔ (۱۱ اعتقاد لاہوری)

ابلاغ | یہ مسئلہ خود اسمبلی میں زیر بحث آیا تھا اور اسمبلی کے ارکان علماء نے مسلمان  
کی تعریف مثالی دستور کرنے کا مطالبہ کیا تھا، لیکن حکومت کے حلقوں کی طرف  
سے رسوائی نہایت نیرنگو اثری رپورٹ کا حوالہ دے کر یہ کہا گیا کہ مسلمان کی تعریف  
پر علماء میں اتفاق موجود نہیں ہے۔ اور اگر وہ متفقہ طور پر مسلمان کی کوئی تعریف پیش  
کر دیں، تو اسے دستور میں شامل کر لیا جائے گا۔ یہاں ہم اس بحث کو چھیڑنا نہیں  
چاہتے کہ نیرنگو اثری رپورٹ میں کیسی شرناک جانبداری سے کام لیا گیا تھا، اور  
خاص طور سے مسلمان کی تعریف کے سلسلے میں علماء کے بیانات کو کس طرح توڑ موڑ  
کر پیش کیا گیا تھا۔ ہم اس بات کو بھی یہاں نظر انداز کرتے ہیں کہ مسلمان کی تعریف  
کے سلسلے میں علماء کے کسی اختلاف کا نعرہ کس قدر بے بنیاد ہے، لیکن بحیثیت  
علماء پاکستان کے رہنما مولانا عبدالمصطفیٰ انصاری نے جو قومی اسمبلی کے رکن ہیں، کراچی  
کی ایک پریس کانفرنس میں اعلان کیا ہے، کہ حکومت کی طرف سے اس مطالبے  
کے بعد قومی اسمبلی کے اراکین علماء نے مسلمان کی مندرجہ ذیل تعریف کی —  
— (آگے شیخ الحدیث مولانا عبدالحق صاحب کی پیش کردہ تعریف نقل کر کے)  
لیکن جب علماء نے اسمبلی میں یہ تعریف پیش کی تو حکومت کے حلقے اپنے دعوے  
سے مغرور ہو گئے۔

بہر کیف! جب صدر کے نئے مسلمان ہونے کی شرط متفقہ طور پر مسلم  
ہے، تو ظاہر ہے کہ "مسلمان" کا کوئی رگنہا معہوم بھی دستور میں درج ہونا چاہیے  
تاکہ کوئی غیر مسلم بعض مسلمانوں کا ساتھ رکھ کر ملک و ملت سے فداوی کا مرتکب

نہ ہو سکے۔ (ماہنامہ ابلاغ کراچی، ربيع الثاني ۱۳۹۲ھ)

## میری

علمی و مطالعاتی  
زندگی

۱- حضرت علامہ مولانا محمد اسحاق صاحب سندیلوی  
سابق شیخ الحدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء کھنڈو خان ریسرچ  
یونیٹ ڈائریکٹر

★

۲- جناب ڈاکٹر محمد صغیر حسن معصومی ڈائریکٹر  
ادارہ تحقیقات اسلامیہ اسلام آباد

کرم و محترم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
میرا نام موصول ہوا۔ میں اب تک "الحق" کیلئے  
کچھ نہیں لکھ سکا۔ گرامی نامہ کے جواب میں تاخیر کے  
ساتھ دسے رہا ہوں۔ دو قصودوں کیلئے معذرت  
خواہ ہوں اور شرمندہ۔ ان دونوں کا سبب ایک  
ہی ہے۔ یعنی کثرت مشاغل۔ پہلے قصود کی تکملاتی  
کرنے کی کوشش انشاء اللہ عنقریب کروں گا۔  
سوالات کے جوابات درج ذیل ہیں :

الف : اس سوال کا جواب میرے لئے  
آسان نہیں ہے۔ تفصیل آپ کیلئے باعثِ رحمت  
ہوگی اور اجمال میرے لئے تنگی کا سبب، تاہم  
تاہر اسکان دونوں چیزوں سے بچتے ہوئے جواب  
دینے کی کوشش کرتا ہوں۔

محترم! علم کے دو معنی ہیں۔ ۱۔ معلومات  
۲۔ توفیر عقل۔ جملہ علوم سے خواہ وہ دینی ہوں یا

دنیاوی عقل انسانی کو ایک روشنی حاصل ہوتی ہے۔  
لیکن اس روشنی کا رخ درست ہونا لازم ہے۔ اگر  
یہ صحیح زاویے سے نہ ڈال جائے گی تو غلطی ناگزیر  
ہے۔ مثلاً کسی ایسی زمین پر جس میں متعدد گڑھے ہیں شب  
کی ساری زمین کے متوازی ڈالیں تو گڑھے آپ کی نظر  
سے مخفی ہو جائیں گے اور جو شخص اس روشنی سے  
اعتماد کر کے اس زمین پر چلے گا، وہ کسی نہ کسی گڑھے  
میں گرے گا۔ بخلاف اس کے اگر آپ ذرا بلندی پر  
کھڑے ہو کر اسی زمین پر عمودی شکل میں روشنی ڈالیں  
تو گڑھوں کا اندرونی حصہ بھی روشن ہو جائے گا،  
اور رہرو کے لئے گرنے کا خطرہ نہ رہے گا۔ احقر  
کے خیال میں انسان کی یہی زندگی کا اہم ترین اور  
جوہری حصہ یہی ہوتا ہے یعنی نور عقل کے انتشار  
کا رخ اور زاویہ۔

اس تہید کے بعد عرض کرتا ہوں کہ میری علمی زندگی

کے اس جزو اعظم پر جن چیزوں نے سب سے زیادہ اثر کیا ہے، وہ دو کتابیں ہیں اولیٰ کتاب اللہ اور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور احادیث کے مجموعوں میں سب سے زیادہ تاثیر نبوی شریف میں محسوس ہوئی۔

ان کے بعد جن کتابوں سے میں سب سے زیادہ متاثر ہوا وہ سیدی و مرشدی حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی تصنیفات و تالیفات ہیں۔ انکی شخصیت کے متعلق کچھ عرض کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ عیاں را چہ بیان۔ اور متعارف کا تعارف کرانے

کی کیا حاجت ہے۔ حضرت مولانا عبد الشکور کی ذات ہی محتاج تعارف نہیں ہے۔ انکی شخصیت اور انکی تصنیفات کا بھی میرے ذہن پر ایک خاص اثر ہوا۔ اور اسکے ایک خاص رخ ملا۔ مکتوبات

امام ربانیؒ افاضۃ الصغیان، امیاء العلوم میں اس سلسلہ میں قابل ذکر ہیں۔ ان! گلستانِ رستان حضرت سعدیؒ کا تذکرہ ہی کرنا بھول گیا۔ بچپن میں دونو کتابیں پڑھی تھیں۔ لیکن ان کا لطف اب تک محسوس کرتا ہوں۔ امام شاطبیؒ اور انکی تصنیفات دونو مجھے بہت پسند ہیں الموانع التوفیق پیدا کرنے میں بے نظیر نہیں تو قیل النظر ضرور ہے۔

ہدایہ میں بھی فقہ گری کا وصف میں نے پایا۔ اور اس معاملہ میں اسکی نظیر میری نظر سے نہیں گزری۔ تفسیر میں امام رازیؒ کی تفسیر کبیر مجھے بہت پسند

ان کے ذہن کی روانی اور انکی توجہ، اختراع و ایجاد سے جو مباحث مشرقیہ میں بھی بہت نمایاں ہے میں بہت متاثر ہوں۔ امام شعرانی کی سلامت فہم اور مزاج شریعت سے واقفیت اور اس کے ساتھ شریعت کے علوم متعلق ظاہر و باطن میں باہریت نے میرے دل میں ان کی وقعت و عظمت کے ساتھ محبت بھی پیدا کر دی ہے۔ قطعہ تو بہت طویل ہے کہاں تک سمجھ کر لکھ کر اسے پڑھ کر اکتفا کرتا ہوں۔

۲۔ میرے اساتذہ کی تعداد زیادہ ہے اس لئے کسی استاد کا مفصّل اثر میرے اوپر نہیں پڑا

البتہ ان حضرات میں سے دو استادوں کو میں اب سب اساتذہ سے ممتاز پاتا ہوں اور انکی عظمت قلب میں زیادہ محسوس ہوتی ہے ایک تو حضرت مولانا مفتی حافظ قاری ظہور احمد صاحب

حدیث میں سنہ انہیں سے پڑھی ہے۔ حدیث اور فقہ دونوں میں ایسے وسیع النظر عالم دین کے اسلام میں گئے چٹھے ہی ہوں گے۔ اس کے ساتھ علوم شریعہ میں بھی اعلیٰ استعداد و عمل تھی اگرچہ حدیث و فقہ کی ایسی بات کسی دوسرے فن میں نہیں تھی۔

معروف مدرسہ عالیہ فرقانیہ لکھنؤ میں مدت دراز تک صدر مدرس اور مفتی کے منصب پر فائز تھے اسی زمانہ میں مجھے ان سے شرف تلمذ حاصل ہوا۔ ان کے تبحر علمی کے علاوہ میں انکی درستی و سادگی سے بہت متاثر ہوا۔ اقل انکی طالب علمانہ زندگی

اور علم سے ان کا شغف جب میں نے ان سے  
پڑھا ہے تو ان کی عمر تقریباً ۶۰ سال تھی مگر مطالعہ  
اور کتب بینی کا شوق ہنوز پرستہ شباب پر تھا۔  
منہج کو شاید ہی کسی دن وہ ایک ڈیڑھ بجے  
رات سے پہلے بستر پر جاتے ہوں۔ دوسری  
جواد قاسم درس سے خالی ہوتے تھے ان میں  
بھی فتویٰ نویسی یا مسائل الدہ میں شغول رہتے تھے۔  
دوسری چیز ان کی سادی و مستقیانہ زندگی۔  
طریقہ تعلیم بھی بہت ہی مفید اور جامع کام کو دیکھتے  
ہوئے کہ ان کو کھانا، نسو حصیت یہ نہ تھی نہ کتابیں بچہ  
میں موجود رہتی تھیں اور دورانِ تقریر طلبہ کو آخذ  
دکھاتے جاتے تھے۔ بیرون کے مطالعہ کے  
بعد بھی جن تائید تک ذہن کی رسائی نہ ہوتی، نکا  
اتحاد و اداس کے وقت ہی کرا دیتے تھے۔  
دوسرے استاد مولانا صاحب نوح صاحب  
ہیں (بانی مدرسہ معراج العلوم بنوں) مدرسہ قائم بنوں  
شاہی مسجد بنوں میں ان کے تلامذہ کی صف  
میں بیٹے کا شرف حاصل ہوا۔ معروف وسیع النظر  
تورہ تھے، مگر علوم میں بنگلی اور ان کا استحضار غیر معمولی  
تھا۔ یہ وہ صفتیں ایسی تھیں جو انہیں ممتاز علماء کی  
صفت میں جگہ دیتی تھیں۔ زندگی سادی، غالباً علانہ  
اور مستقیانہ تھی مطالعہ کا تو تا مشرق نہ تھا مگر پڑھانے  
کا شوق بے حد تھا۔ صبح سے عشاء تک بلکہ اس کے  
بعد بھی دیر تک یہی مشغلہ سب سے بڑا اور نجیب  
مشغلہ تھا۔ صوبہ بنوں کے رہنے والے تھے، قوی

اور متعدد دست تھے۔ اس لئے تھکنے کا نام نہ لیتے  
تھے۔ برو اللہ مفید و طاب تروا

د۔۔۔ ہند میں بکثرت رسائل میرے پاس  
آتے تھے جن کے دیکھنے کا موقع بھی کم ہی ملتا تھا۔  
یہاں دو رسائل کو جانتا ہوں۔ مینات اور الحق  
دونوں ماشاء اللہ بہت اچھے ہیں۔

۴۔۔۔ "د" میں اسکا جواب بھی آگیا۔

ز، ح، ط۔۔۔ یہ خط ان سوالات کا تعلق

نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے مستقل مسنون کی حاجت  
ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے لٹریچر کی کمی  
ہے۔ پھر انتخاب کے بارے میں نقطہ نظر کا فرق بھی

ہو سکتا ہے۔ تاہم سندھ ذیل کتابیں موجودہ دور

میں مفید ہیں۔ فتوں کے اعتبار سے آپ خود تقسیم

فرمائیں۔ سیرۃ النبی (علامہ شبلی مرحوم) ازالۃ الخفا

(شاہ ولی اللہ) حجتہ اللہ البالغہ۔ حکیم الامت

سیدی و مرشدی حضرت مولانا اشرف علی صاحب

مٹھانی قدس سرہ کی تصنیفات و مواعظ۔

ذہب و مقلات۔ مولانا عبدالباری صاحب

غدی مدللہ۔ قادیانی ذہب۔ مولانا الیاس صاحب

برنی مرحوم۔ ہدایۃ المستری عن غزایۃ المغتری

(مولانا عبدالحی خاں صاحب مرحوم) (رد قادیانیت

میں) منهاج السنۃ امام ابن تیمیہ۔

یہ چند کتابیں اس وقت ذہن میں آئیں وہ ہیں جن

کے دیں۔ حضرت مولانا عبدالشکور صاحب کی کتابیں

بھی بہت مفید ہیں۔ تدوین حدیث۔ مولانا مناظر حسن



صاحب گیلانی بھی قابل ذکر ہے۔

ان کے علاوہ بھی اس قسم کی مفید کتابیں ہیں۔ مگر اس وقت سب مستوفی نہیں ہیں۔

### علمی و مطالعاتی زندگی — ۲۔

محرمی ایڈیٹر صاحب! السلام علیکم

یکم نومبر کو آپ کا دوسرا نوازش نامہ ملا جس میں سوالنامے کے جواب کا تقاضا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ کے بعض سوالوں کا جواب نہایت مشکل ہے۔ اشغال اور موانع کی کثرت اجازت نہیں دیتی کہ گندی ہوئی زندگی کا تحقق کے ساتھ ساتھ دیا جاسکے۔ پھر مطالعہ کے حدود بھی متعین نہیں ہیں۔ بہر کیفیت! بردقت بار خاطر سے سبکدوش ہونے کی کوشش کرتا ہوں۔ فہرہ جواب لکھتا ہوں۔ سوالوں کے اعادہ کی مزیدت نہیں سمجھتا۔

۱۔ ابتدائی کتابوں سے لیکر صحاح ستہ اور تفسیر بیضاوی تک ساری کتابیں اپنے آنجنابی والد محترم مولانا مفتی محمد امیر حسن بہاری سے پڑھیں۔ ۱۹۲۲ء سے آپ مدہ مدس مادہ ڈھاکہ سے۔ ۱۹۲۳ء سے ۱۹۲۷ء تک ڈھاکہ یونیورسٹی کے شعبہ عربی و اسلامیات میں بنگال کے مشہور محدث مولانا اسلمت برہٹانی کے بعد حدیث تفسیر اور فقہ کے کچھ اور کی حیثیت سے بھی اپنے فرائض انجام دیتے رہے۔ قبل اپنی تعلیم کے

اختتام کے بعد مدرسہ سبحانیہ الہ آباد میں دارالافتاء میں سات سال تک مفتی رہ چکے تھے۔ خود صرف اور فقہ میں یگانہ روزگار تھے۔ آنجنابی مولانا محمد سجاد سیکرٹری جمعیت علماء ہند اور آپ دونوں کا اختتام تعلیم ساتھ ساتھ رہا ہے۔ ڈھاکہ کے قیام میں ادب عربی اور کتابت کی مشق کے لئے کچھ عرصہ تک میں آنجنابی مولانا احمد حسین اعظمی سہارنپوری کے زیر تربیت رہا۔ ان کی تعلیم سے ادبی ذوق میں نمایاں ترقی ہوئی۔ ۱۹۳۴ء میں چند ماہ دیر بند میں مقیم رہا اسی عرصے میں دارالعلوم کی لائبریری میں ادب آنجنابی مولانا اعجاز علی کے ہدایہ اور دیوان متنبی کے اسباق میں بالاتزام حاضر رہا۔

۲۔ اردو زبان میں مولانا ڈپٹی نذیر احمد مولانا عبدالحکیم شرر کے اخلاقی اور تاریخی ناولوں سے بے حد متاثر ہوا۔ علامہ شبلی کی سیرت النبیؐ، الفاروق، الکلام، النعمان، الغزالی، المامون سے (عربی میں رفاہی کی عصر المامون تین ضخیم جلدوں سے) نیز شعر الجہم و موازنہ المیس و دہیر سے اور مولانا ابو الکلام آزاد کی کتابوں اور مقالات سے بھی شغف رہا۔ غالب کے خطوط اور ساقی کی سداں اور دوسری نظموں کا گہرا اثر رہا۔

عربی کتابوں کے متعلق کچھ کہنا اس کم وقت میں دشوار ہے۔

۳۔ روزنامہ زمیندار اور مولانا طغر علی خان کی نظمیں اور دوسرے نچے کے مقالات نیز ساقی و روش

دہلی اور دکن آکر کھنڈہ، کلکتہ کے ابلاغ و ابھار  
کے شمار سے برادر عزیز رہے، معارف اعظم گڑھ  
اور نقاد اگرہ نیز مولانا منظور نعمانی کے عرفان  
سے خاص شغف رہا۔

آج کل اردو فکر و نظر، بنیات، ابلاغ  
الحق، المعارف، ترجمان القرآن، میناق وغیرہ  
علمی ادبی دینی مابود رسالے ہیں جو معیاری کچھ  
جانتے کچھ سمجھتے ہیں۔ البتہ پاکستان بننے کے  
بعد اردو زبان ایک انقلابی دور سے گزر رہی  
ہے اور دوسری زبانوں کے اثرات اس پر  
زیادہ غلبہ پارہے ہیں کہ کہنے والے اپنی اپنی  
زبانوں کی خصوصیات کے تحفظ کی خاطر کبھی  
دانتہ طوں پر اور کبھی نادانستگی سے اردو زبان  
کو قربان کر دیتے ہیں۔

۴۔ بچپن میں اپنی والدہ ماجدہ مرحومہ سے  
نیز مکے کے ایک بزرگ صوفی فاضل مولوی محمد  
امیر مرحوم سے، اللہ تعالیٰ دونوں کو عزتی رحمت  
کرے، سمروں، امجد سے یکے قرآن پاک کے  
چند پارے تک کی تعلیم حاصل کر کے فادہ سی آمد نامہ  
بھی پڑھنا شروع کیا تھا کہ آنجنابی والد بزرگوار  
مولانا محمد امیر حسن نے اپنے ساتھ رکھنا مناسب  
سمجھا۔ ڈھاکہ کے ابتدائی دور میں علاوہ فادہ  
اور قرآن پاک کی تعلیم حاصل کرنے کے دوسرے  
ساتھ ملحق کتب میں بنگلہ زبان، بنگلہ درسیات  
ساتھ ہی کچھ انگریزی کی تعلیم پائی، بعد میں عربی کی

درسیات باقاعدہ پڑھتا رہا۔ فاضل کے امتحان کے  
بعد دیوبند میں چھ ماہ رہا، بعد ازاں جھوٹی ٹولہ مکھنڈ  
میں طب کی تعلیم حاصل کی۔ پھر انگریزی کی تعلیم اور تاریخ  
ادب عربی و انگریزی مقالہ نویسی میں ڈاکٹر سراج الحق ڈاکٹر  
سید عظیم حسین اور آنجنابی سید عبد الجبار سے ڈھاکہ یونیورسٹی  
میں دیگر اساتذہ کے علاوہ زیادہ مستفید ہوا۔  
اول الذکر دونوں حضرات صدر شعبہ عربی و اسلامیات  
رہ چکے ہیں اور ثانی الذکر عرصہ تک ڈھاکہ یونیورسٹی  
کے وائس چانسلر رہے، فی الحال دونوں حضرات  
حکومت پاکستان کے اسلامی مشاورتی کونسل کے  
ممبر ہیں۔

آکسفورڈ کے قیام کے زمانہ میں پروفیسر  
ایک۔ آر گب اور ڈاکٹر ریچرڈ والسر کے طریقہ تحقیق  
اور علمی بحث و تمیص سے بہت متاثر ہوا۔  
۵۔ ڈاکٹر مصطفیٰ رفقا۔ شیخ شلتوت، شیخ

ابو زبرہ۔ مصطفیٰ عبدالرزاق، محمد الغزالی مرحوم،  
سید قطب وغیرہ کی مؤلفات جدید مسائل کو علمی  
طریقے پر حل کرنے میں نہایت مفید ہیں۔  
پاکستان میں مولانا مفتی محمد شفیع صاحب  
اور مفتی الامست مولانا محمد اشرف علی تھانوی نیز  
مولانا عبد الماجد دیا باری مولانا ابوالاعلیٰ مودودی  
مولانا محمد امین اسلمی، مولانا سعید احمد اکبر آبادی  
وغیرہ دیگر علماء کی تالیفات بھی کار آمد و مفید  
ہیں۔

۶۔ قرآن حکیم اور احادیث صحیحہ کو سیرت  
نبویؐ اور اہل بیتؑ کے حالات، زندگی کی روشنی

میں سمجھنا بہت سے فتنوں سے بچائے گا۔  
پھر مستند علماء کی کتابیں بھی کارآمد ہیں۔ بشرطیکہ اللہ تعالیٰ ہدایت کی توفیق دے۔  
۷۔ سرسری طور پر کتابوں کا نام لینا دشوار ہے۔ تفصیل کے لئے وقت نہیں۔

۸۔ مدارس عربیہ میں طرز تعلیم کے بدلنے کی ضرورت ہے۔ نظام تعلیم کے متعلق اجمالاً عرض ہے کہ اس قدر کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ یہ نظام دین و دنیا دونوں کے لئے مفید ہو اور موجودہ سارے رائج نظام دونوں کے لئے ناکافی ہیں۔ البتہ یہ کہنے میں باک نہیں کہ مدارس عربیہ کے نصاب پر نظر ثانی کی ضرورت اس لحاظ سے ہے کہ اس کو آج کل کے تقاضوں کو پورا کرتے ہیں زیادہ سے زیادہ مدد معادن بنایا جائے تحریر و تقریر پر زور دینے کے علاوہ انفرادی توجہ کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ ایسے مضامین کا انتخاب بھی لازم ہے جن کی ضرورت ہمارے روزمرہ کی زندگی میں ہر ہر گام پر ہوتی ہے۔

یہ کام تو حکومت کا تھا کہ ایک نظام تعلیم ملک میں رائج کر کے مختلف دفاتر اور شعبوں کی ملازمتوں نیز تجارتی و کاروباری اداروں کو صرف ایک نظام تعلیم کے حاصلین کے لئے مخصوص نہ کرتی اور سرکاری ملازمتوں کے مقابلہ کے امتحانوں میں عربی مدارس کے طلباء کو بھی شریک ہونے کی اجازت دیتی۔ دینی علوم کی ضرورت کے ساتھ

سائنس اور دنیوی علوم کو بھی اسلامی علوم میں داخل سمجھنا بے حد ضروری ہے۔ علمی زندگی میں اسلام نظام تعلیم کی تنوع کو کبھی برداشت نہیں کرتا۔ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو عبرانی سیکھنے کا حکم دیا تو آج علوم جدیدہ اور پرچین زبانوں کے سیکھنے کو ہم برا نہیں سمجھ سکتے بلکہ بین الاقوامی تقاضوں کے ماتحت ان کے واجب علیہ تعلیمی ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

آخر میں یہ کہنا ضروری سمجھتا ہوں کہ علوم دینیہ کی تحصیل کسی خاص فکر و خیال کے ساتھ چمکے کی تلقین نہیں کرتی، اسلام تو رواداری کی تعلیم دیتا ہے۔ اور عصبیت المباحلیہ کو سختی سے رد کرتا ہے۔ پھر بجائے اللہ اور رسول کے فرمان پر عمل کرنے کے، تعجب ہے کہ طلباء اپنے اپنے خاص اساتذہ کی شدید متابعت کو اپنا دین و ایمان سمجھیں اور اپنی آزاد کے آگے دوسروں کی آزاد کو پیچ سمجھیں۔ ظاہر ہے کہ ایسا تشنگ اور ایسی تنگ خیالی صحیح علمی بصیرت نہیں سمجھی جاسکتی۔ اور دوسروں کی ان آزاد کا احترام نہ کرنا جو دین سے مختلف نہ ہوں کسی طرح اسلام کی تعلیم کے موافق نہیں۔

سوائدہ اس کے معنی پر ملاحظہ فرمائیں

## میری علمی و مطالعاتی زندگی

### سوالنامہ

- ۱۔ آپ کو علمی زندگی میں کن کتابوں اور مصنفین نے متاثر کیا۔ اور آپ کی محسن کتابوں نے آپ پر کیا نقوش چھوڑے۔؟
- ۲۔ ایسی کتابوں اور مصنفین کی خصوصیت۔
- ۳۔ کن مہلات اور برائے آپ کو شغف ہوا۔ موجودہ صحافت میں کون سے برائے آپ کے معیار پر پورے اترتے ہیں۔؟
- ۴۔ آپ نے تعلیمی زندگی میں کن اساتذہ اور درسگاہوں سے خاص اثرات لئے، ایسے اساتذہ اور درسگاہوں کے امتیازی اوصاف جن سے طلباء کی تعمیر و تربیت میں مدد ملی۔
- ۵۔ اس وقت عالم اسلام کو جن جدید مسائل اور حوادث و لوازل کا سامنا ہے۔ اس کے لئے قدیم یا معاصر اہل علم میں سے کن حضرات کی تصانیف کارآمد اور مفید ثابت ہو سکتی ہیں۔؟
- ۶۔ علمی اور دینی محاذوں پر کئی نئے تحریقی، الحادی اور تجدیدی رنگ ہیں (مثلاً انکارِ حدیث، عقلیت، اباحت، تبدل، مغربیت، قادیانیت اور ماڈرنزم) مصروف ہیں۔ ان کی سنجیدہ علمی استنباب میں کونسی کتابیں حق کے متلاشی نو جوان ذہن کی رہنمائی کر سکتی ہیں۔؟
- ۷۔ موجودہ سائنسی اور معاشی مسائل میں کونسی کتابیں اسلام کی صحیح ترجمانی کرتی ہیں۔
- ۸۔ مدارس عربیہ کے موجودہ نصاب اور نظام میں وہ کونسی تبدیلیاں ہیں جو اسے موثر اور مفید تر بنا سکتی ہیں۔

امید ہے اپنے مفید خیالات سے محروم نہیں کیا جائیگا





# سیرت نبوی

حضرت علامہ مولانا شمس الحق افغانی

شیخ التفسیر جامعہ اسلامیہ بہاولپور

## اور مستشرقین

**حقیقی دلائل |** اگر یورپ کے قانون کے مطابق ایک مرد کے لئے صرف ایک بیوی کے ساتھ نکاح ختم ہوتا ہے تو پھر فطرت اور قدرت کے لئے یہ ضروری تھا کہ ولادت میں ذکر و انثیٰ میں مساوات رکھی جاتی۔ یعنی لڑکے اور لڑکیاں کل عالم میں اور ہر جگہ مساوی تعداد میں پیدا ہوتے۔ تاکہ لڑکیوں کی تعداد بڑھنے نہ پائے، اگر لڑکیوں کی تعداد پیدائش لڑکوں سے ایک فی ہزار بھی زائد ہر جاتی تو تین ارب انسانی آبادی میں ایک لاکھ لڑکوں کی پیدائش کے مقابلہ میں ایک لاکھ ایک سو، اور ایک کروڑ لڑکوں کے مقابلہ میں دس ہزار لڑکیاں زائد ہوں گی۔ اور ایک ارب کے مقابلہ میں دس لاکھ عورتیں فالتو ہوں گی۔ علیٰ ہذا العیاض۔

اب سوال ہو گا کہ یہ فالتو عورتیں جنسی نظری خواہش کی تکمیل کے لئے یا خلاف فطرت تجرد پر مجبور کی جائیں گی۔ جو ہر دور میں اور بالخصوص اس دور میں ناممکن ہے۔ یا زنا کے ذریعہ نامائز طریقہ سے اپنی خواہش پوری کریں گی۔ جو انسانی معاشرے کی تباہی کا موجب ہو گا۔ لہذا قانون تعدد نکاح کی صورت میں جو بشرط عدل اسلام میں موجود ہے، انکی فطری ضرورت کی تکمیل کی قانونی صحت پیدا ہو گی۔ بالخصوص آج کل جو عورتوں کی تعداد مردوں سے بہت زیادہ ہے، انکی کمپٹ کے لئے اسلام کے فطری قانون تعدد نکاح کے سوا اور جائزہ راہ نہیں۔

۲۔ تعداد اموات میں بھی قدرت کے لئے مرد اور عورتوں کی مساوات ضروری تھی۔ موت کی صورت میں اگر ایک زوج کی یورپی قانون قانون فطری اور قدرتی ہوتا تو قدرت کا فرضی تھا کہ مردوں اور عورتوں کی قبضہ ریح اور موت میں یکسانیت رکھتی۔ تاکہ تو اذن پورا رہے۔ ورنہ اگر مرد زیادہ مر جاتیں اور عورتیں کم مریں تو اگر مردوں کی ولادت تعداد زیادہ بھی ہو، تب بھی بڑی تعداد عورتوں کی بچ رہے گی جن کے کھپانے کے لئے یورپی قانون میں جائزہ صورت کوئی نہ ہو گی۔ بہر حال یورپی قانون ایک زوج کی تحت کارخانہ

قدرت کا فرض تھا کہ وہ شرح پیدائش و اموات کے وفاتہ بذریعہ ٹائمر پورے ملک اور صوبوں اور ضلعوں تک میں قائم کرتی تاکہ یورپی قانون زندگی کا توازن برقرار رہے۔ لیکن ایسا نہیں ہوا جس سے معلوم ہوا کہ یہ انسانی قانون منشاء قدرت و فطرت کی ضد ہے۔ اور واجب الترتیب ہے۔

۳۔ جنگ بھی فطرت انسانی میں داخل ہے۔ انسانی افراد و اقوام قوتِ شہوتِ نزوعیہ — (یعنی سب الوطنی) کے تحت فوائدِ ملک پر قبضہ کرنے کے لئے آلاتِ حرب کے ذریعہ دوسرے ملک پر حملہ کرتے ہیں۔ اور جس ملک پر حملہ ہوتا ہے، وہ مدافعت کیلئے جنگ کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ جسکی وجہ سے دونوں فیروں کی فرجیں قوتِ غضب کا مظاہرہ کرتی ہیں۔ اور لاکھوں، کروڑوں آدمی لقمہ اجل بن جاتے ہیں یا بیکار ہو جاتے ہیں۔

جنگِ اقل میں ایسے مقتولین و بیکار لوگوں کی تعداد چار کروڑ تھی۔ اور جنگِ عظیم ثانی میں چار کروڑ تعداد تھی۔ ایسی صورت میں اکثر مرد کام آجاتے ہیں۔ اور عورتیں نکاح جاتی ہیں۔ فوج میں اکثر مرد ہیں، عورتیں نہ ہونے کے برابر۔ تو گویا گزشتہ دونوں جنگوں میں مردوں کی تعداد آدھی ضائع ہوئے۔ ان کے بالمقابل جو عورتوں کی تعداد بچ گئی، اسکو کہاں کھپایا جائے۔ جائز راستہ (تعدد نکاح) تو مغربی قانون میں بند ہے۔ یہ وقت اس صورت میں بھی باقی رہے گی، اگر قبل از جنگ مرد و زن کی تعداد برابر فرض کر لی جائے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ متعدد بیویوں میں بے انصافی ہوتی ہے، تو بے انصافی ایک بیوی کے ساتھ بھی کی جاتی ہے۔ لہذا ایک کی بھی بندش ہونی چاہئے۔

۴۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ پہلی بیوی بیمار ہوتی ہے، اور مددِ مرض مستند ہوتا ہے۔ یا حیض و نفاس کی صورت ہوتی ہے، یا بانچہ پن ہوتا ہے۔ اور شوہر کو فرزند اور جانشین کی فکر ہوتی ہے۔ اس صورت میں جنسی جذبہ کی ضرورت بھی اس بیوی سے پوری نہیں ہوتی۔ کیا ایسی صورت میں عقل کا تقاضا یہ نہیں کہ ان ضرورتوں کی تکمیل کے لئے دوسری بیوی کو نکاح میں لائے؟ کی قانونی گنجائش موجود ہو، یا پھر بھی یہی مناسب ہوگا کہ ان ضرورتوں کو کلیتہً نظر انداز کر دیا جائے۔ اسلام نے جو یہی فطرت ہے ان سب گزشتہ حالات کو پیشِ نظر رکھ کر بشرطِ عدل دوسری بیوی یا زیادہ کی چار بیویوں تک اجازت دی۔ اور سابقہ اقوام و ادیان کی لاتعداد زوجات کو عدل کی شرط پر چار میں محدود کر دیا۔ یورپ میں آج کل شوہروں کی سہلائی کے لئے انجنیں قائم ہیں۔ اور عورتیں پریشان پھرتی ہیں لیکن شوہر نایاب ہوتا جا رہا ہے۔ یہ عقہ عمل ہو جاتا ہے، اگر محمدی قانون پر عمل ہوتا جیسا کہ مسیحی دنیا نے حالات سے مجبور ہو کر مسیحی قانون کو ترک کر کے طلاق میں محمدی قانون پر عمل کر کے مشکلات

کو حل کیا۔ اور نبی الہی کی صداقت ماننے پر مجبور ہوئے۔ اسی طرح امریکہ نے بھی میڈیکل بورڈ کی تحقیقی رپورٹ کے بعد شراب کی صحت، نفسیاتی، حیاتیاتی مضرات پر مطلع ہو کر ۱۹۳۷ء میں تحریم و بندش شراب کا قانون امریکہ میں نافذ کیا تھا۔ لیکن ڈوبے لگام معاشرہ کو پابند کرنے میں کامیاب نہ ہو سکا۔ اب قانون تعدد زوجات پر اعتراض کا جواب ختم ہوا۔

اعتراض کا دوسرا جز کہ نیت پر اعتراض۔ اس کا جواب دیا جاتا ہے۔

تعدد زوجات پر بغیر اسلام علیہ السلام کی نیت پر اعتراض مستشرقین سے مراد وہ یودی متفکرین ہیں، جو علوم مشرقیہ بالخصوص علوم اسلامیہ کا مطالعہ اس خیال سے کرتے ہیں کہ اپنی تصنیفات کو بنام تحقیق علمی شائع کریں۔ ان کی تصنیفات میں ایک بات تعصب پر پردہ ڈالنے کی غرض سے قرآن، صاحب قرآن، اور اسلام کی تعریف میں بھی لکھ دی جاتی ہے۔ اور بہت سی اسلامی کتابوں کے حوالے بھی درج کر دیتے جاتے ہیں۔ تاکہ مضمون مسلمان ناظرین کی نگاہ میں مقبول ہو جائے۔ لیکن ساتھ ساتھ ایسی باتیں اور زہر شامل کر دیتے جاتے ہیں کہ مسلمان اگر عیسائی نہ ہو تو کم از کم مسلمان بھی نہ رہے۔ یعنی قرآن اور صاحب قرآن علیہ السلام اور اسلام کے متعلق ان میں تشکیک اور تردد پیدا ہو۔ اور عقیدہ کی پختگی زائل ہو۔ یہ شبہ اسلام کے خلاف سچی یورپ کا قلمی جہاد ہے۔ کیونکہ تکرار کے جہاد سے وہ کامیابی نہیں ہو سکتی جو اس قلمی جہاد سے ہو سکتی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ خود مسلمان برائے نام اسلام کا نام برقرار رکھ کر اسلام کو مٹا دینے کے درپے ہو جاتے ہیں، یہی نسخہ اکیر ہے۔ جو مشرقی پاکستان کے ہندو استادوں اور پروفیسروں نے وہاں سکولوں اور کالجوں میں استعمال کیا۔ اور اظہار ہمدردی کے لئے یہ مرجع مصالحہ بھی شامل کیا کہ مغربی پاکستان واسے بنگالیوں کو روٹ رہے ہیں۔ بنگالیوں کے جذبہ کو ابھارا۔ اور اسلامیات سے نفرت دلائی یا بدظن کیا گیا۔ نتیجہ وہی ہوا جو ہمارے سامنے ہے لیکن مغربی پاکستان میں نصاب تعلیم اور اساتذہ تعلیم پر اب تک تجربے کے بعد بھی ہماری اعتباری نظر درست نہیں ہوتی۔ ہم انہیں لائین جگڑوں کے شکار ہیں۔ مستشرقین کی یہ ساری دشمنی اسلام سے ہے نہ دیگر مذاہب مشرق سے۔ یہی حال مذہبی سوشلزم کا ہے کہ اس کا نشانہ تیر بھی صرف اسلام ہے، نہ ہندو مذہب نہ بدھ، نہ مجوسییت، نہ مسیحیت۔ اس کے چند دعوے ہیں۔

۱۔ اسلام کو وہ کا نادر مذہب سمجھتے ہیں کہ اگر کسی وقت وہ زندہ ہوا تو بہت بڑی طاقت بن جائے گا جس کا مقابلہ مشکل ہے۔

۲۔ اس میں عالمی مسائل کو حل کرنے کی وہ قوت و کشش موجود ہے، جو دیگر مذاہب میں نہیں۔ وہ مذاہب مردہ ہیں۔ اس لئے اسلام کے شیر کو مارا تو نہیں جاسکتا، سلا دینا مزدوری ہے۔

۳۔ صلیبی جنگوں سے مسیحی اقوام کو اسلام دشمنی و دشمنی ملی ہے۔ جو ان سے جدا نہیں ہو سکتی، ان سب باتوں کے باوجود بعض مستشرقین حضور علیہ السلام کے متعلق بعض غلط بیانیوں کے انکار اور اہل حقیقت کے اقرار کرنے پر مجبور ہیں۔ مثلاً یہ کہ حضور علیہ السلام نے جو متعدد شاہدیاں کیں، انسانی ہذبہ کی وجہ سے کیں، یا دیگر مصالح کی وجہ سے ہم چند محدثین یورپ کے حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں، جنہوں نے اس حقیقت کا اعتراف کیا کہ یہ نکاح نفعانیت کی غرض سے نہیں ہوئے۔

۱۔ ڈس۔ ایس مارگول ہتھ | یہ بڑا تنگ نظر اور متعصب نکتہ چین ہے۔ لیکن وہ اپنی کتاب ”محمد اینڈ دی رائٹ آف اسلام“ میں لکھتا ہے کہ بہت سے مصنفین یورپ کے نزدیک خدیجہؓ کے بعد محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی متعدد شاہدیاں انسانی خواہشات کے تحت تھیں، مگر وہ اس قسم کی نہ تھیں، کئی شاہدیاں سیاسی مصلحت کی بنا پر ہی گئی تھیں۔ پیغمبر اپنے معتقدین کو اپنے قریب ترین کتنا چاہتے تھے۔ یہ وجہ ابوبکر و عمر کی رڑکیوں عائشہ و حفصہ سے شادی کرنے کی تھی، سیاسی مخالفین یا مغلوب دشمنوں کی رڑکیوں سے شادیاں سیاسی مقصد کے تحت دوسری نوعیت کی تھیں۔ باقی شادیوں کی وجہ یہ تھی کہ کوئی رڑکا نہ تھا۔

۲۔ ”ربا سوئٹھ سمٹھ کے چار ٹیکر شائے“ میں جو ”محمد اینڈ محمد نزم“ کے عنوان سے شائع ہوئے تھے، کہتا ہے کہ دوسرے مقاصد کے علاوہ محمد کے اکثر و بیشتر شادیوں کے مقاصد بے سہارا افراد پر ترس کھانا تھا۔ تقریباً سب ہی بیوائیں تھیں، جو نہ خوبصورت تھیں نہ دولت مند خدیجہؓ کے وقتِ رسالت تک خود پچاس سال کی عمر کے تھے۔ ظاہر ہوتا ہے کہ زینب کی کہانی میں رنگ آمیزی کی گئی زینبؓ پیغمبر کی بھوپھی کی بیٹی تھی اور بچائے آزاد نظام سے ان کی شادی کر دینے کے خود ان کے ساتھ شادی کرنے میں رکاوٹ نہ تھی جب وہ ادھ یہ دونوں جوان تھے۔

۳۔ ”ہیروز اینڈ ہیروز ورثپ“ میں یورپ کا مشہور مصنف کارلائل لکھتا ہے: ”محمد نفس پرست انسان نہ تھے۔ یہ بہت بڑی گراہی ہوگی کہ اس شخص کو ایک عام بندہ ہوس تصور کریں یہ شخص کیفیت اور حظ نفس پر گرنے والے نہ تھے، ان کے گھر کا ساز و سامان بادشاہی حاصل ہونے کے باوجود غریبانہ تھا۔ ان کی خوراک جو کا آٹا اور پانی تھا۔ اکثر ایسا ہوا کہ مہینوں ان کے گھر آگ نہیں ملی، وہ اپنے جوتے آپ کاٹھ لیتے تھے اپنے کپڑوں میں آپ پر بند لگاتے تھے، ایک غریب محنتی،

مستحق انسان ان تمام رجحانات سے بے نیاز جن پر عام سطح کے آدمی مرتکب رہتے ہیں۔ اس قسم کا آدمی نہیں ہو سکتا۔ اس کے جذبات ہوس سے بلند ہوتے ہیں۔ اگر وہ ایسے ہوتے تو وحشی عرب جو ۲۳ سال اس کے اشاروں پر جان پر کھیلتے رہے۔ اور عمر بھر اسے قریب سے دیکھتے رہے، اسکی تعظیم نہ کرتے، وہ بات بات پر کٹ مرنے والے وحشی تھے۔ ایسے لوگوں سے اپنی اطاعت کرنا کسی عام آدمی کا کام نہ تھا۔ وہ انہیں رسول کہتے تھے۔ اس لئے ان کی ساری زندگی ان کے سامنے بے نقاب تھی۔ اس میں کوئی راز نہ تھا، سیدھی سادھی زندگی تھی وہ ان کے ساتھ جنگ میں شریک ہیں۔ کبھی شادرت ہیں۔ کبھی ان میں کھڑے ان سے اطاعت کر رہے ہیں، انہیں انہوں نے آنکھوں سے دیکھ لیا تھا کہ وہ کس قسم کے انسان ہیں۔ اس لئے وہ ان کو پیغمبر کہتے تھے۔ کوئی شہنشاہ اپنی خلعت، خاخرہ میں بوس برک لوگوں سے اس قسم کی اطاعت نہیں کرا سکتے جس قسم کی اس انسان نے کرائی۔

۴۔ لین پول لائن آف محمدؐ میں کہتے ہیں۔ یہ کہنا کہ محمدؐ ہوس تھے، غلط ہے۔ ان کی روزمرہ کی زندگی ان کا تخت، لودیا میں پردہ سوتے تھے۔ ان کی معمولی غذا، کتر سے کتر کام اپنے ہاتھ سے انجام دینا۔ ظاہر کرتا ہے کہ وہ انسانی خواہشوں سے بلند و بالا تھے۔ ان کی متعدد شادیاں ان بیواؤں سے ہوئیں جن کے شوہروں نے میدان جنگ میں اسلام کی خاطر اپنی جانیں قربان کیں۔ وہ محمدؐ کی کشادہ دلی سے اپنی حفاظت و پناہ کا حق رکھتی تھیں۔ باقی شادیاں مصلحت کی بناء پر کی گئیں۔ مخالفین کے سرداروں کو سحر کرنے کے لئے سب سے بڑا سبب بیٹے کی تنہائی، جو ان کے قدم بقدم چلے۔ سب سے پہلا ثبوت ان کی پہلی بیوی خدیجہؓ کے ساتھ ان کی وفا شکاری ہے کہ شروع سے آخر تک اس میں فتنہ بھرفرق نہ آیا۔ کبھی بھی لغزش نہ ہوئی۔ خدیجہؓ کے بعد اگرچہ انہوں نے متعدد شادیاں کیں لیکن انہیں کبھی نہ بھوسے۔ اور آخر وقت تک یاد رکھا۔ یہ محبت بھری یاد ایک شریف الطبع انسان ہی میں ہو سکتی ہے۔ نہ ایک بندہ ہوس میں۔

جدید دشمنوں کا اقرار | یہ رجحانات ان مخالفین اسلام مومنین یوسپ کے ہیں جو پیغمبر اسلام علیہ السلام کی زندگی پر سخت سے سخت تردید کے کاوی ہیں، انہوں نے بھی تاریخی واقعات سے مجبور ہو کر حضور علیہ السلام کی ذات کو ہر وہ ہوس و عام خواہشات کی دنیا سے بلند مقام عطا کیا۔ یہ تو جدید دشمنوں کا اقرار ہے۔

قدیم دشمنوں کا اقرار | قدیم دشمنان پیغمبر اسلام جن کی تمام کوششیں اور جان و مال کی ساری



قربانیاں صرف اس لئے تھیں کہ آپ کو ناکام کر کے لوگوں کی نظروں میں غیر مقبول بنائیں۔ لیکن ان دشمنوں میں سے کسی ایک دشمن نے بھی حضور علیہ السلام کے متعلق ہواد ہوس یا خواہش پرستی کا ایک حرف بھی زبان سے نہیں نکالا۔ ورنہ مستشرقین کے لئے صرف وہی حرف نقل کر دینا اثبات بمقصد کیلئے کافی تھا۔ اور اپنی طرف سے الزام تراشی کی ضرورت نہ تھی۔ اس سلسلے میں بدترین دشمن ابوسفیان اور اس کے قرشی ساتھیوں کا مجمع عام میں وہ بیان جس سے آپ کی عزت مآبی اور امانت داری کا واضح ثبوت ملتا ہے، شہادت کے لئے کافی ہے۔

واقعات تاریخ | خود حضور علیہ السلام کی زندگی خواہشات نفس کی منہ سے ہے۔ ہوس اور خواہش نفس ناقابل تقسیم جذبہ ہے۔ نفس کو مال کی خواہش ہوتی ہے۔ عمدہ لباس کی خواہش ہوتی ہے۔ عمدہ مکان کی، عمدہ خوراک کی۔ لباس میں عمدہ نشست کی بھی۔ دشمنوں سے انتقام کی بھی۔ امد بیڑیوں کی بھی خواہش ہوتی ہے۔ عمدہ سواروں، راحت و آرام اور مقام عزت کی خواہش ہوتی ہے۔

ان چیزوں پر اگر منصفانہ نگاہ ڈالی جائے تو عین اس وقت کہ آپ کو عرب کی دس لاکھ ریلج میل کی سلطنت پر اقتدار حاصل تھا کسی وقت بھی آپ کے پاس مال نہیں ہوتا۔ یہاں تک کہ وفات کے وقت بھی آپ نے ایک درہم نہیں چھوڑا۔ ایک بار نماز سے فارغ ہو کر جلدی سے گھر میں تشریف لے گئے۔ صحابہؓ حیران تھے کہ کیا بات ہے۔ واپس آکر آپ نے بتایا کہ گھر میں کچھ مال تھا۔ اسکو تقسیم کر لے گا کم فرما آئے ہیں۔ کیونکہ خیال ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ موت آئے۔ اور گھر میں مال موجود ہو۔ آپ کا لباس غریب عوام کی طرح تھا۔ اگر کسی وقت کوئی اچھی چادر یا کپڑا کسی نے پیش کیا اور کسی کو پسند آیا یا مانگا تو فوراً اتار کر دے دیا۔ مکان کیا تھا مٹی کی چھوٹی چھوٹی دیواروں پر کھجور کی شاخیں ڈال کر اس کے نیچے عمر بھر سوتے رہے۔ گھر میں چراغ تک نہ تھا۔ بارش میں چھپرے کے اوپر ٹاٹ ڈالا جاتا تھا۔ لباس میں آپ کی مخصوص نشست نہ تھی۔ عام آدمی جب باہر سے آتا تو پیچھے اور ان کے جان نثاروں میں فرق نہیں کر سکتا تھا۔ خوراک کا یہ عالم تھا کہ گھر کی واقف حال بیوی حضرت عائشہ کا بیان ہے کہ تین تین ماہ تک اس شاہ مدبہاں کے گھر میں آگ نہیں سلگتی تھی۔ پانی اور چند دانے خربار گزارہ تھا۔ بعض اوقات بھوک سے بے تاب ہو کر پیٹ پر پتھر باندھ لیتے تھے کہ بھوک کا احساس نہ ہو۔ حدیقہ قرآنی میں کہ حضور کے پورے کنبہ کو دو دن مسلسل کبھی پیٹ بھر کر بخور کی روٹی میسر نہیں آتی۔ یہاں تک کہ حضور وصال فرما گئے۔ دشمنوں سے انتقام کا یہ حال تھا

کہ اہل مکہ جیسے بدترین دشمنوں کے تیرہ سال کے مظالم سے تنگ آکر آپ نے مکہ جیسے مقدس وطن کو چھوڑا تھا، فتح مکہ کے موقع پر وہ پابہ زنجیر قیدیوں کی عصمت میں جب آپ کے سامنے پیش کئے گئے تو آپ نے فرمایا تم سب آزاد ہو۔ اور میں تم کو ملامت تک بھی نہیں کرتا کیا اس سے بڑھ کر نفس کشی اور خواہش کو پامال کرنے کی کوئی نظیر انسانی تاریخ میں مل سکتی ہے۔ سواری کا یہ حال تھا کہ جب اونٹ کم ہوتے تھے اور دو دو تین تین باری باری سے ایک اونٹ پر سوار ہوتے تھے تو آپ بھی خود اس میں شامل ہوتے تھے، جب آپ کی فوج میں رفیق سواری عرض کرتا کہ آپ سوار ہو جائیں۔ میں آپ کے بدلے میں پیدل چلوں گا، تو آپ یہ فرما کر سواری سے اتر کر پیادہ چلتے کہ تم مجھ سے قوی نہیں۔ اور میں تم سے اجرد و ثواب کی خواہش کم نہیں رکھتا۔ راحت طلبی نہ تھی۔ چنانچہ یہ حال تھا کہ اکثر اوقات شغولیت کے باوجود مکان پر رہبان نہ تھا۔ ہر وقت ہر کوئی مل سکتا تھا۔ دن کو اکثر روزے، رات کو نذاک عبادت، فوجی سپہ سالار بھی خود، چیف جسٹس بھی خود، مسلم اور استاد بھی خود، حوت اور قار پرستی نہ تھی۔ چنانچہ یہ کیفیت تھی کہ صحابہ کے ہمراہ جب چلتے تھے تو سب سے پیچھے چلتے تھے۔ اور جب مجلس میں آتے تھے تو کوئی صحابی تعظیم کے لئے نہیں اٹھتا تھا، کیونکہ آپ نے منع فرمایا تھا کہ میرے لئے کوئی کھڑا نہ ہو، لہذا جان نثار صحابہ تعظیم حکم سے مجبور تھے۔ یہ سب امور ایسے ہیں کہ جس ذات میں رانی کے والے سکے برابر خواہش نفس پروردہ قطعاً ایسا نہیں کر سکتا۔ اب صرف متعدد بیویوں کا مسئلہ رہ گیا۔ اس کو جدا اعلان سے بیان کرتے ہیں۔

تعدد زوجات | اس پر ہم دو طرح بحث کر رہے ہیں، ایک بحیثیت مجموعی دوم انفرادی حیثیت سے مجموعی حیثیت سے یہ تحقیق کرنا ہے کہ جب دلائل سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضور علیہ السلام کے تعدد زوجات میں قطعاً شائبہ نفسانیت شامل نہ تھا۔ کیونکہ آپ کی پوری زندگی نفسانی خواہش کے خلاف جہاد کا نمونہ تھی، اور اس وجہ سے بھی اگر تعدد زوجات میں نفسانی خواہش کا دخل ہوتا تو آپ زجران حسناؤں کا انتخاب کرتے۔ لیکن آپ کی جملہ زوجات بجز ایک کے من سیدہ اور بیوائیں تھیں۔ اس کے علاوہ نفسانی جوش کا نشانہ جوانی کا ہوتا ہے۔ لیکن جوانی سے لیکر ۵۲ سال کی عمر تک آپ نے ایک بڑھئی پروردہ عصمت کے نکاح پر اکتفا کیا۔ اس کے بعد کے بڑھاپے اور قریب الوصال وقت میں تعدد کی نوبت آئی۔

تعدد زوجات کا اہل سبب تعلیم دین تھا | سبب اول :- اس تعدد زوجات کا منشاء لانا

کوئی اور تھا۔ اور وہ یہ تھا کہ حضور علیہ السلام کا قول و فعل است کھٹے ہدایت کا سامان اور نمونہ عمل تھا، بلکہ تمام عالم انسانی کے لئے۔ کیونکہ آپ کی نبوت لیکوت للعالمین من ذریعۃ اللہ للعالمین کی حیثیت سے بین الاقوامی تھا۔ اور دروازہ نبوت کی بندش کی وجہ سے آپ کے ایک ایک قول و فعل اور اندرون خانہ زندگی کا کردار اور ازدواج مطہرات سے آپ کا طرز معاشرہ اور حقوق اور اخلاقی زندگی کا پورا نقشہ امت کے مرد اور عورتوں، شہر و دیہات اور بیرون مدینوں کے لئے واجب العمل نمونہ تھا۔ اور اسی نمونہ کے قالب میں اپنی زندگی کو ڈھالنا لازمی تھا۔

معتقدان مکہ نے رسول اللہ اسوۃ حسنۃ۔ یقیناً تمہارے لئے حضور علیہ السلام کے قول و فعل اور طرز زندگی میں انسانیت کا مکمل نمونہ ہے۔ اس وجہ سے ایک ایسے ادارہ کا قیام مزود می تھا۔ جو اس داخلی زندگی کی تعلیم کے لئے ازدواج کے ذریعہ وجود میں آیا، کیونکہ اسلام کے قانون مجاہد کے تحت پیغمبر اسلام علیہ السلام سے امت کی اجنبی عورت نہ بے مجاہدانہ مل سکتی تھی۔ اور نہ پابندی قانون پر وہ کے تحت حفرة علیہ السلام اجنبی عورتوں سے مل سکتے تھے، اور نہ ہی اندرون خانہ زندگی رسالت کے مشاہدہ کی صورت ہو سکتی تھی۔ اس لئے تکمیل تعلیم دین کے لئے خشاء الہی نے یہ انتظام کیا کہ ایسی عورتوں کا مختلف طبقات میں سے انتخاب ہو کہ وہ طہارت نفس، پاکیزگی قلب اور فہم دین میں امتیازی شان رکھتی ہوں تاکہ وہ حضور علیہ السلام سے علوم دینیہ اور اسوہ نبویہ بالخصوص مستورات سے متعلق مسائل کو حاصل کر سکیں۔ اور صحیح سمجھ سکیں۔ اور امت کو عموماً اور مستورات امت کو خصوصاً ان کی تعلیم دے سکیں۔ تاکہ حضور علیہ السلام کی تعلیم کو مردوں اور عورتوں دونوں کو یکساں طور پر پہنچانے اور ابلاغ میں آسانی ہو۔ اور گھر کے اندر کے احوال اور بالخصوص زوجات کے حقوق اور حسن معاشرہ کا صحیح نمونہ امت کو معلوم ہو سکے۔ یہی وجہ ہے کہ خدیجہؓ کے بعد ازدواج مطہرات کا انتخاب بھی حضور اکرمؐ نے خود نہیں کیا بلکہ وحی الہی سے ہوا کہ اس کام کی صحیح اہلیت کا علم صرف خدا ہی کو ہو سکتا تھا۔ حضرت خدیجہؓ اور زینب بنت جحشؓ نے حضور علیہ السلام کی زندگی میں وفات پائی اور تو بیویاں حضور علیہ السلام کی وفات کے وقت تھیں۔ یہ حدیث ملاحظہ ہو، عن ابنہ سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما تزوجت شیئاً من نسائی ولا زوجت شیئاً من بناتی الا برحی جاء فی بہ جبریل علیہ عن ربی عزوجل۔ أخرجه عبد المالك ابن محمد بسندہ عیون لا یترج ۲ من ۳۵ ذکر قاف ۳۵ من ۲۹

اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ نانہ نبوت کی ازدواج مطہرات کا انتخاب اللہ تعالیٰ

نے فرمایا۔ آپ کی خواہش نفس کو اس میں دخل نہیں تھا۔ اس لئے بجز ایک حضرت عائشہؓ کے سب عمر رسیدہ اور بیوہ منتخب ہوتیں۔ کہ کار تبلیغ و تعلیم دین کی پوری اہلیت کا علم صرف خدا ہی کو ہو سکتا ہے۔ جیسے نبی کا انتخاب خدا کرتا ہے۔ زوجیت نبی کا انتخاب بھی خدا نے کیا۔ کیونکہ مقصد نبوت کی اہلیت اور مقصد زوجیت نبوت کا صحیح علم صرف خدا کو ہے۔ اس ادارہ ازواج کا فائدہ یہ ہوا کہ نبوت محمدی کے بہت سے علوم ازواج مطہرات کے ذریعہ امت کو پہنچے ورنہ امت ان علوم سے محروم ہوتی۔

سبب دوم :- پھر ان ازواج مطہرات کی ذواتِ قدسیہ میں شدت تعلق کی وجہ سے جو اخلاقِ زکیہ و فضائل و محاسن حضور علیہ السلام سے منتقل ہوئے وہ پوری امت اور امت کی مستودات کے لئے نمونہ عمل ہیں۔ کتب سیر و رجال میں ان انداز مطہرات کی عبادت، روزے، تلاوت قرآن، ذکر اللہ، سخاوت، ترک محبتِ مال، قناعت، فکر آخرت، اتباع شریعت کے جو احوال درج ہیں، انکو دیکھ کر ایمان قوی ہو جاتا ہے۔ اس لئے قرآن پاک نے فرمایا : و ازواجہ امحاضہ۔ کہ حضور علیہ السلام کی بیویاں امت کی مائیں ہیں۔ جیسے حضور امت کے باپ ہیں۔ یعنی جیسے ایمان کی تازگی و حیات میں احوال نبی کو دخل ہے۔ اقوال و روایات نبی کو بھی دخل ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے : لستن کا حد من النساء۔ تم (زوجات، پیغمبر) دیگر عورتوں کی طرح نہیں ہو۔ بلکہ تمہارا مقام بہت بلند ہے۔

سبب سوم :- دین حق و عدل الہی کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ کینہ پرورد عربوں کے انتقامی جذبات کا فطری جوش تھا۔ اس کا تقاضا یہ تھا کہ تعلیم امت کے لئے دائرہ زوجیت میں جن مستودات کا انتخاب ہو ان سے مقصد تعلیم امت کے علاوہ ان زخموں کی بھی مرہم پٹی کی جائے جو مقابلہ دین حق میں ان کے خاندانوں کو پہنچ چکے ہیں۔ اور ان کا سبب اگرچہ ان کے اپنے کئے ہوئے جرائم و اعمال ہی تھے۔ مگر ان بااثر و قوی خاندانوں کی وجہ سے جراثیمِ حق کی راہ میں ایک تاریخی عداوت اور انتقام کیشت کی مضامین پیدا ہو چکی تھیں، جس کا دور گنا ضرور ہی تھا۔

جوہر چٹا | اس سلسلہ انتخاب میں حضرت جوہر بنت جہم عارثہ آتی ہیں۔ جن کا پلا نکاح مسافح بن صفوان سے ہوا تھا۔ جو غزوہ میں لانا گیا تھا۔ یہ ایک طاقتور قبیلہ بنی النسطر کے سردار عارثہ کی بیٹی تھیں۔ قید ہو کر آئیں۔ اور ثابت بن قیس کے حصہ غنیمت میں آگئیں انہوں نے ان سے مکاتبت کر لی۔ یعنی یہ کہ آپ اپنی رقم ادا کر دیں، تو آپ آزاد ہو جائیں گی۔ یہ رقم کی

ادائیگی کے سلسلے میں حضورؐ کے پاس حاضر ہوئیں، آپؐ نے فرمایا اگر رقم میں ادا کر دوں اور آزاد کر دوں۔ اور پھر میں خود تم سے نکاح کر لوں تو نکاح پر تم راضی ہو۔ انہوں نے عرض کیا کہ میں راضی ہوں۔ (ابوداؤد، کتاب الحناق) اتفاق سے ان کے باپ حادثہ آئے انہوں نے کہا کہ میری بیٹی کنیز نہیں رہ سکتی۔ آزاد کر دیں۔ آپؐ نے فرمایا میں اسکو جویریہ کی مرضی پر چھوڑتا ہوں۔ جویریہ نے فرمایا میں اللہ اور رسولؐ کو اختیار کرتی ہوں۔ (رواہ ابن المنذر بسند صحیح جلد ۲ صفحہ ۳۶۵)

**ام حبیبہؓ** | تیسری زوجہ مطہرہ ام المؤمنین ام حبیبہؓ ہیں۔ جو اسلام کے خلاف اکثر راہنوں کے کمانڈنگ افسر احد قریش کے سردار ابوسفیان کی بیٹی تھیں۔ ان کی ماں حضرت عثمان کی چھوٹی صفیہ بنت ابی العاص تھیں۔ ان کا پہلا نکاح عبید اللہ بن جحش سے ہوا تھا۔ حضرت ام حبیبہؓ خود بھی مسلمان ہوئیں۔ اور ان کی تبلیغ سے ان کے شوہر بھی مسلمان ہوئے۔ اس وقت ان کے باپ ابوسفیان اور بھائی معاویہ جو اسلام کے دشمن تھے، دونوں ان کو اسلام لانے پر ستاتے رہے، تنگ آکر دونوں نے حبشہ کی طرف ہجرت کی۔ وہاں کچھ مدت کے بعد شوہر عبید اللہ بن جحش نصرانی ہو گیا، لیکن ام حبیبہؓ اسلام پر قائم رہیں۔ حضورؐ کو اطلاع ہوئی۔ آپؐ نے متاثر ہو کر سوچا تو آپؐ کو ان کی اس استقامت کا خیال آیا کہ انہوں نے اپنے سردار باپ کی دشمنی مول لیکہ افریقہ کے ملک میں پناہ لی۔ پھر شوہر اس عیسائی ملک میں مرتد ہو کر مر گیا۔ لیکن ام حبیبہؓ کی ایمانی استقامت میں فرق نہ آیا، یہ دونوں امور ایسے ہیں کہ اس صورت میں بے سہارا ستورہ کو سہارا ملنا چاہئے۔ دم یہ کہ اس طرح ان کے باپ اور خاندان کی اسلام دشمنی میں کمی بھی آجائے گی۔ یہ دو اہم سبب ہوئے کہ آپؐ نے ام حبیبہؓ کو شرف زوجیت نبویؐ سے نوازا۔ حبشہ کے بادشاہ کو جو مسلمان ہو چکے تھے، حضورؐ نے اپنے قاصد کے ذریعے پیغام بھیجا کہ ام حبیبہؓ کو میری طرف سے پیغام نکاح پہنچا دو۔ چنانچہ یہ پیغام پہنچا دیا گیا۔

یہ بشارت سن کر بادشاہ کی اس باندی ابرہہ کو جس نے یہ پیغام پہنچایا تھا، ام حبیبہؓ نے اپنے ہاتھوں کے دو گلن اور پاؤں کے پازیب اور انگلیوں کے پھلے انعام میں دئے۔ اور نکاح ہو گیا۔ پھر نکاح چار سو پونڈ بادشاہ نے حضورؐ علیہ السلام کی طرف سے ہر میں دسے دئے۔ اور سالان بھی دیا۔۔۔۔۔

**صفیہؓ** | چوتھی بیوی صفیہ بنت حبیبہ بنی امیہ ہیں۔ اس سلسلہ میں صفیہؓ بھی شرف زوجیت سے مشرف ہوئیں، جو حبشی نصیر کے یہودی سردار حبیب بن امیہ کی بیٹی تھیں، جن کا پہلا نکاح سلام بن



سے ہوا تھا۔ اس نے طلاق دی۔ اس کے بعد دوسرا نکاح کنانہ بن ابی العقیق سے ہوا۔ وہ غزوہ خیبر میں مقتول ہوا۔ صفیہ قید ہو کر آئیں، حضورؐ نے آزاد کر کے اپنی زوجیت میں سے لیا۔ صفیہ حضرت ارون علیہ السلام کی اولاد سے تھیں اس نکاح سے بے سہارا صفیہ کی دلجوئی بھی ہوئی۔ اس کا اظہار بھی مقصود تھا کہ حضورؐ کو یہود سے ذاتی عداوت نہیں۔ تاکہ عداوت یہود میں کمی آجائے۔

**زینبؓ** | پانچویں بیوی، زینب بنت عیش تھیں۔ یہ حضورؐ کی چھوٹی امیت بنت عبد المطلب کی بیٹی تھیں عرب کا دستور تھا کہ قبیلے سے پالک بیٹے کو اصلی بیٹے کی طرح سمجھتے تھے۔ اور اسکی بیوی سے بصورت موت یا طلاق بعد از عدت بھی نکاح حرام جانتے تھے۔ اسی کے علاوہ اگر کسی پر غاصبانہ دظایمانہ طریق پر غلامی کا داغ لگ جاتا تھا، تو آزادی کے بعد بھی کسی شریف عورت کو اس کے نکاح میں دینے کو عار سمجھا جاتا تھا۔ ان دوسروں کو عمل طور پر توڑنے کے لئے منشاء الہی کے تحت حضورؐ علیہ السلام نے ان کا نکاح اپنے قبیلے سے پالک زید بن حارث سے کرنا چاہا لیکن چونکہ ایسا کرنا رواج عرب کے خلاف تھا، زینب شریف خاندان سے تھیں۔ اور حضورؐ کی چھوٹی بیوی تھیں۔ زینب اور ان کے بھائی عبد اللہ بن عبد شمس جو دونوں ستمان تھے، ان سے جب حضورؐ اکرمؐ نے تذکرہ کیا، تو انہوں نے زید بن حارث آزاد کر دیا غلام سے نکاح زینبؓ کو گوارا نہیں کیا جس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَمَنْ يَعْصِ رَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُمُ مَا يَشَاءُونَ مِنْ نَدْوَىٰ مُنْجِيٍّ كَرِيمٍ اور ان کے بھائی مراد ہیں۔ یعنی مومن مرد یا عورت کے لئے درست نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول کوئی فیصلہ کریں تو وہ اس پر راضی نہ ہو۔ اور جو کوئی اللہ و رسول کی نافرمانی کرے تو وہ کھلی گمراہی میں جا پڑا۔ اس آیت کے نزول پر زینبؓ اور ان کے بھائی نکاح پر راضی ہو گئے۔ اور نکاح ہو گیا۔ لیکن خاندانی برتری کا تصور چونکہ باقی تھا، دونوں میں موافقت نہ ہو سکی بھڑے زید جب شکایت حضورؐ کے پاس سے جاتے اور طلاق کا ارادہ ظاہر کرتے، تو حضورؐ اس خفگی پر صبر کی تلقین کرتے۔ اور طلاق دینے سے منع فرماتے۔ یہ خیال تھا کہ ایک تو آزاد کردہ غلام سے نکاح کے عار کو برداشت کیا اب اگر طلاق دی گئی تو طلاق کا عار بھی لگ جائے گا۔ تو زیادہ ناراضگی پیدا ہو گئی۔ پھر جب موافقت نامکن ہو گئی تو زید نے طلاق دیدی۔ طلاق کی عدت جب گزری اور اللہ کا منشاء ایک دوسری رسم جاہلیت کے اڑانے کا ہوا۔ کہ خود حضورؐ کے عمل سے اس رسم جاہلیت کو منہدم کیا جائے۔ تو حضورؐ کو اگرچہ منشاء انہی کی تکمیل سے غدر نہ تھا۔ لیکن یہ خیال رہا کہ عرب میں

بنائی ہوگی۔ کہ وہ لوگ مذہب سے بیٹے کی جود کو حرام کہتے تھے۔ اور حضور خود مذہب سے بیٹے کی جود کو گھر میں رکھ لیں۔ پھر حضور کے دل میں خیال آیا کہ حضرت زینب اور ان کے خاندان کو رواج عرب کے مطابق دو قسم کی رسوائی ہوئی۔ ایک آزاد کردہ غلام سے نکاح کی، دوم طلاق کی۔ لیکن فساد الہلی تھا کہ اس زہیم رسوائی کا مداد اہو، جس کے لئے بہترین مہم صرف یہ ہو سکتا تھا کہ حضور علیہ السلام خود زینب کو اپنی زوجیت کا شرف بخشیں۔ لیکن یہ ساقی ہی عرب کی اس رسوائی کا ڈھ تھا۔ کہ یہ طعن دیا جائے گا کہ آپ نے (سے پاک) بیٹے کی جود سے نکاح کیا۔ کیونکہ عرب لوگ قبیلہ کو بیٹا ہی سمجھتے تھے۔ لیکن فساد الہلی کے تحت آپ نے عمل فرمایا اور اس جاہلانہ قدیم رسم کا انقطاع فرما دیا۔ حضور کے اس نکاح سے معاشرتی نظاموں کی اصلاح ہوئی۔ اور مسادات بشری کی ایک عمدہ نظیر بھی قائم کی گئی۔ لیکن عجیب بات ہے کہ مستشرقین نے صلیبی جنگوں کی موردی عداوت سے مجھوتہ اور سہ سہہ اٹھانے کو کہہ اسکو عشقیہ داستان بنایا، گویا آپ اس نکاح کے لئے قیام تھے۔ اس متعصبانہ نظریہ حرام تراشی کی تردید کے لئے صرف یہ کافی ہے کہ حضرت زینب حضور کی چودھی زاد بہن تھیں چہن کے خاندان سے ایک دوسرے کو دیکھتے رہتے تھے، حضور علیہ السلام نے خود ہی ان کا نکاح اپنے آزاد کردہ غلام زید بن حارثہ سے کر دیا۔ جو انکو ناگوار بھی گندا۔ لیکن پھر خدا و رسول کے حکم کی مجبوری سے نکاح پر راضی ہوئیں، میں کہتا ہوں کہ اگر حضور علیہ السلام اس نکاح کے لئے بے قرار رہتے تو کہ معظمہ میں حضرت خدیجہ کی وفات کے بعد خود ان سے نکاح کر لیتے۔ یا بعد از ہجرت جب آپ نے ان کا سفر میں زید سے نکاح کرانا چاہا تو زید بن حارثہ کی بجائے خود ان سے نکاح کر لیتے۔ وہ کم نہیں کی وجہ سے زید کے نکاح سے راضی نہیں تھیں تو خود ان سے نکاح کر لینے میں کیا رکاوٹ تھی، اور اب یہ ہوسنے کے بعد نکاح میں کیا کشش تھی۔ معلوم ہوا کہ یہ سیسی استشراف کی غلط ماسک ہے۔ جو سراسر عقل کے خلاف ہے۔

آپ کے حق میں چار سے زائد نکاح ادا امت کے حق میں چار نکاح کے فرق پر اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ہر مذہب میں :

۱۔ سپیشل قانون موجود ہے۔ چنانچہ بائبل کے بموجب حضرت مسیح علیہ السلام کا نسب کہ وہ حضرت مریم سے بلا باب پیدا ہوئے ہیں۔ یہ نسب خود آپ کے حق میں درست اور ثابت ہے۔ اور عام ضابطہ میں دیگر انسانوں کے لئے یہ قانون نہیں، گویا یہ قانون صرف حضرت مسیح سے مخصوص ہے۔ حضرت مسیح کی ولادت بلا باب ہو یا باب۔ جو نبی علیہ السلام نے ایک قطعی اسرائیلی

کو دایم دست و گریبان دیکھا تو قبلی کو کہہ کر ہلک کیا۔ کتاب استثنائے باب ۱۱۔ کیا یہ قتل روا تھا یا ناروا؟ اگر جائز ہے، تو دلیل سے ثابت کرو۔ اگر ناجائز ہے تو کیا حضرت موسیٰ کی نبوت اس سے داغدار نہیں ہوتی۔ اگر نہیں ہوتی تو اسکی وجہ صرف یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی ولادت اور حضرت موسیٰ کا قتل استثنائی اور اسپیشل قانون تھا۔ اسی طرح چار سے زائد بیویوں کا حضور علیہ السلام کے حق میں کیونکر استثنائی قانون نہیں ہو سکتا۔ اور اس پر اعتراض کیوں ہے۔

۲۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ چار بیویوں میں بشرط عدل انحصار کا قانون مسترد میں آیا ہے۔ جیسے محمد حسین سبکی نے حیات محمد میں اس کی تصریح کی ہے۔ اور حضور علیہ السلام کی بیویوں کا نکاح آٹھ بھری سے قبل یعنی قانون شنی و ثلث و رباع سے پہلے و بعد میں آیا ہے۔ قانون اربعہ سے قبل امت کے لئے بھی چار سے زائد کی اہانت کہ قانون اربعہ کے نزول سے قبل فرق ہی نہ تھا۔ نبی اور امتی سب کے لئے چار سے زیادہ کی ہندش نہ تھی۔ اس پر اگر یہ اشکال کیا جائے کہ نزول قانون اربعہ کے بعد زائد بیویوں کو الگ کر دیا گیا ہے۔ جیسے ابن کثیر نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے۔ تو حضور علیہ السلام بھی امت کی طرح چار بیویاں دین کا نکاح مقدم تھا ان کو چھوڑ کر باقی کو الگ کر دیتے، تو میں اس کے جواب میں کہتا ہوں کہ اس میں نبی اور امتی میں فرق کیا گیا۔ کیونکہ اہانت المؤمنین شرف و زوجیت کی وجہ سے اگر الگ کر دی جاتیں تو ان کے ساتھ نکاح کسی اور کا حرام ہوتا۔ ولاتنکھوا ازواجہ من بعدہ ابد کے تحت۔ (آلہ تائید)

بقیہ: مولانا سید محمد دیوبندوی۔۔۔ اس وقت سے لیکر اب تک آپ اسی دارالعلوم کے شیخ الحدیث چلے آ رہے ہیں۔ دیگر کتب احادیث کے علاوہ بخاری شریف آپ ہی پڑھاتے ہیں۔ سیاسی مسئلہ | فراغت کے بعد ہی آپ سیاست کے میدان میں آ گئے۔ جمعیت علمائے سرحد کے تقریباً آٹھ سال تک جنرل سیکرٹری رہے۔ اور اسی سیاست کی وجہ سے حکومت کے ہاں محبوب رہے۔ اس وقت جمعیت علمائے اسلام کی مجلس عاملہ کے رکن ہیں۔

سوریا نہ مسئلہ | آپ حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ سے بیعت ہیں۔ انہی کے نقش قدم پر چلنے کی پوری کوشش فرماتے ہیں۔ قیام پاکستان سے پہلے ہر سال ختم بخاری کی تقریب میں دیر بند شرکت کرتے اور ساتھ ہی حضرت مدنیؒ سے روحانی فیض حاصل کرتے۔

خداوند مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم (مرور)

# علمائے حق اور پاکستان

- علماء کا سیاسی اقتدار پاکستان کے استحکام کا ذریعہ ثابت ہوگا۔
- اختلاف مقاصد میں نہیں حصول مقاصد کے طریق کار میں ہوتا۔

عام طور پر کہا جاتا ہے کہ پاکستان مسلم لیگ کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔ اور علمائے حق ۱۹۴۷ء سے پہلے مسلم لیگ میں نہیں تھے۔ بلکہ ان کی اکثریت مسلم لیگ کی مخالف تھی۔ لہذا یہ لوگ پاکستان کے مخالف تھے۔ بعض لوگ یہاں بوجہ کبر و عوام کو یہ غلط تاثر دے رہے ہیں کہ جمعیت علماء اسلام کے زعماء نے آج بھی پاکستان کی حقیقت کو تسلیم نہیں کیا اور اب جبکہ صوبہ سرحد میں جمعیت اہل نیپ نے مل کر صوبائی حکومت کی ذمہ داریاں سنبھال لی ہیں ملک دشمن اور انتشار پسند عناصر زور و شہد سے پروپیگنڈا کر رہے ہیں کہ — یہ جماعتیں پاکستان کے وجود کی مخالف ہیں اور ان کا اقتدار پر قابض ہو جانا پورے ملک کی تباہی کا آغاز ہے۔ اس غلط اور سراسر لرغور تاثر کو مٹانے کے لئے ضروری ہے کہ علمائے حق اور پاکستان کے تعلقات پر مدلل بحث کی جائے۔

دعویٰ ۱ ہمارا دعویٰ ہے کہ علمائے حق نے نہ صرف یہ کہ پاکستان کی مخالفت نہیں کی بلکہ ان ہی کی سیاسی جلیلہ اور عبودیت کے نتیجے میں پاکستان قائم ہوا ہے یہ لوگ پاکستان کے مخالف نہیں بلکہ اس کے حامی اور محافظ ہیں۔ لہذا ان کا سیاسی اقتدار پاکستان کے استحکام کا ذریعہ ثابت ہوگا۔ انشاء اللہ۔

ہمارا یہ دعویٰ محض علمائے حق سے عقیدت کی بنا پر نہیں بلکہ اس کے لئے ہمارے پاس ثبوت و دلائل ہیں۔ اگر کتابوں رسالوں اور اخبارات سے بیانات کے اقتباسات نقل کر کے ہم اپنے دعوے کے لئے دلائل فراہم کریں تو یہ ایک طویل بحث بن جائے گی جسکی اس مختصر مقالے میں گنجائش نہیں۔

اس نئے ہم کو شش کریں گے کہ جرات کہی جائے وہ اس ذمہ داری سے کہی جائے کہ اس کے نقلی دلائل نہ صرف یہ کہ ہم پیش کر سکیں۔ بلکہ قارئین کرام چاہیں تو ماضی قریب کے احکامات و مسائل اور کتابوں سے خود بھی معلوم کر سکیں۔

تحریک آزادی پر کئی ایک کتابیں شائع ہو چکی ہیں مختلف رسالوں اور اخباروں میں بشمار مضامین اور مقالات چھپ چکے ہیں۔ نیز ایسے افراد بھی بستی بستی قریہ قریہ اور گاؤں گاؤں میں موجود ہیں جو ۱۹۴۷ء میں سن شروع کو پہنچ چکے تھے۔ اور جو کچھ براہ ان کے سامنے کی بات ہے۔ یہ کتابیں مضامین مقالات اور لوگ ہمارے بیان کی یقیناً تصدیق کریں گے۔ ان سب کے علاوہ عالمی سطح پر تحریک ہائے آزادی کے عوامل و اسباب بھی ہمارے دعوے کی تائید کرتے ہیں۔ غرض ہم اپنے دعوے کی تائید میں جو دلائل پیش کریں گے۔ وہ اور سند کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور ان کے اثبات کے لئے نہ تو نقلی دلائل کی ضرورت ہے اور نہ ہی کسی گہری سوچ اور منطق کی حاجت ہے۔ سیدھی سادھی باتیں ہیں۔ جن سے غالباً کسی کو انکار نہیں ہوگا۔

علمائے حق | ہمارے اس مقالے میں علمائے حق سے مراد وہ علماء کرام ہیں جنہوں نے خدا اور رسولؐ کے علاوہ کسی کی غلامی کو قبول نہیں کیا۔ یہ لوگ محض اصطلاحی قسم کی اسلامیات کے فاضل نہیں تھے بلکہ علوم دینیہ پر کمال دسترس کے ساتھ ساتھ عالمی سیاست کے نشیب و فراز سمجھے بھی پوری طرح باخبر تھے۔ پھر ان کا علم محض کتابوں تک محدود نہیں تھا، بلکہ عملی میدان میں بھی یہ دوسروں سے آگے تھے۔ جس طرح خالص مذہبی مسائل اور احکامات پر یہ لوگ عمل کرتے تھے اسی طرح اپنی سیاسی بصیرت پر بھی انہیں اعتماد تھا۔ اور جسے درست سمجھتے تھے۔ اس پر پورے خلوص سے عمل کرتے تھے۔

دائع اور کچلے لفظوں میں کہا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ علمائے حق سے مراد وہ لوگ تھے۔ جو ۱۹۴۷ء میں حضرت امام الہند مولانا ابوالکلام اور شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ کے گروہ سے تعلق رکھتے تھے۔ اور ان کی دیانت اور بصیرت پر اعتماد اور بھروسہ کئے ہوئے تھے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ان لوگوں نے ناں انہی لوگوں سے جن کے قائد ۱۹۴۷ء میں ابوالکلام آزاد اور حسین احمد مدنیؒ تھے، پاکستان قائم کیا اور یہی لوگ پاکستان کے حامی اور خیر خواہ ہیں۔ آپ ہمارے اس دعوے کی تردید میں جلدی نہ کریں۔ پوری بات کہہ لیتے دیں۔ انشاء اللہ آپ کے شکرگ و شہادت رفیع ہو جائیں گے۔



پاکستان کیا ہے؟ آپ کے شکوک و شبہات کی اساس اور بنیاد پاکستان کے اس غلط مفہوم پر ہے، جو عام طور پر بھلا یا گیا ہے۔ وہ اصل علامہ حق کے مخالفوں نے پاکستان کا ایک غلط مفہوم رائج کر دیا ہے۔ اور پھر کہنا شروع کر دیا ہے۔ علماء پاکستان کے مخالف تھے حقیقت یہ ہے کہ علماء حقیقی پاکستان کے مخالف نہیں تھے، بلکہ اس غلط مفہوم کے مخالف تھے جسے رواج دینے کی کوشش کی گئی ہے اور جس کی تغلیط حالات نے کر دی ہے۔ اور آج روزہ بکشن کی طرح واضح ہو گیا ہے کہ پاکستان کا وہ مفہوم غلط تھا جسکی علامہ حق نے مخالفت کی تھی۔

اگر پاکستان سے مراد محض برصغیر کی تقسیم ہے۔ تو واقعی علماء اس کے مخالف تھے لیکن اہل نظر جانتے ہیں کہ محض تقسیم کا نام پاکستان نہیں بلکہ پاکستان سے مراد اس برصغیر میں بسنے والے مسلمانوں کے مفادات کا تحفظ ان کی انفرادیت کی بقا اور ان کی اقتصادی خوشحالی ہے۔ یہ درست ہے کہ پاکستان نام کا دنیا میں یہی ایک ملک ہے جس میں آپ اور ہم بستے ہیں لیکن مقصد اور مفہوم کے اعتبار سے دنیا کا ہر اسلامی ملک پاکستان ہے۔ سب سے پہلا پاکستان رسول خدا نے سرحد میں عرب میں قائم کیا تھا۔ اور خلافت راشدہ کے عہد میں اسکی سرحدیں مشرق و مغرب میں وہ حد تک پھیل گئی تھیں۔

پاکستان محض تقسیم کا نام ہے، تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت عمرؓ جنہوں نے ایران، فلسطین، مصر، ایشیا اور افریقہ کے بہت سے ملکوں کو اسلامی سلطنت کی حدود میں شامل کیا تھا وہ ابتدائی اور دنیا میں سب سے پہلے قائم ہونے والے پاکستان کے مخالف تھے۔ سب جانتے ہیں کہ رسول خداؐ نے مدینہ منورہ میں ایک پاکستان قائم کیا تھا۔ یہ دنیا میں سب سے پہلا پاکستان تھا۔ اس میں مسلمانوں کا اقتدار ان کے مفادات ان کی انفرادیت اور اقتصادی خوشحالی سب کچھ محفوظ تھا، حضرت عمرؓ نے جو پاکستان قائم کیا تھا وہ تقسیم سے نہیں بلکہ اتحاد و اقبال سے قائم کیا تھا۔ فرض پاکستان تقسیم سے نہیں بلکہ مسلمانوں کے مفادات انفرادیت اور اقتصادی خوشحالی کے تحفظ سے قائم ہوا ہے۔ یہ ایک ملک بہت ہے کہ علامہ حق کا خیال تھا کہ ان مقاصد کے حصول کے لئے برصغیر کی تقسیم ضروری نہیں لیکن مسلم لیگ کے زعماء خیال کرتے تھے کہ ان مقاصد کے لئے تقسیم ضروری ہے۔ یہ اختلاف مقاصد میں نہیں بلکہ حصول مقاصد کے طریق کار میں تھا۔ علامہ حق کا خیال تھا کہ برصغیر کی تقسیم میں مسلمانوں کو نقصان ہوگا۔ وہ سمجھتے کہ یہ دنیا میں دوسرے نمبر پر سب سے بڑا ملک مسلمانوں کی کثرت کا ملک ہے۔ اکثریت اس طرح کہ ۱۹۴۷ء

ہیں یہاں پائیس کروڑ غریب تھے جن میں سے کروڑوں مسلمان اور تیس کروڑ غیر مسلم ایک سو سے زیادہ مذہبوں اور ملتوں میں بیٹھے ہوئے تھے، اردکونی ایک گروہ یعنی ایسا نہ تھا جسکی آزادی توت مسلمانوں کے مقابلے میں زیادہ ہوتی۔ علمائے حق کو اسلام کی مقناطیسی تربیت پر مجبور ہوا تھا، اور وہ یقین کرتے تھے کہ انگریز بربر صغیر کی دوسری اقوام کو مسلمانوں کے اثرات سے بچانے کے لیے ہے۔ جب پلا جائے گا، تو مسلمانوں کے ساتھ میل جول اور اسلام کی عام اشاعت کے نتیجہ میں بیشتر اقوام مسلمان ہو جائیں گی۔

علمائے حق کا یہ خیال کہ انگریزوں کے ہاتھ کے بعد بر صغیر کی بیشتر اقوام مسلمان ہو جائیں گی محض خوش فہمی نہ تھی بلکہ یہ ایک حقیقت تھی، ایک تاریخی اور واقعاتی حقیقت۔ اسلام میل جول سے پھیلا ہے، نہ دیر اول سے آج تک کی اسلامی تاریخ مشاہدہ ہے کہ اسلام کی اشاعت میں حسن معاشرت کا سب سے بڑا عقدہ ہے۔

اشاعت اسلام | علمائے حق کا خیال تھا کہ اگر بر صغیر تقسیم نہ ہو اور انگریز پلا جائے تو یہاں کی بیشتر اقوام مسلمان ہو جائیں گی۔ یہ خیال درست تھا، چنانچہ واقعات مشاہدہ ہیں کہ، ۱۸۵۳ء میں پورے بنگال میں ہندو مسلمانوں سے تقریباً ۵ لاکھ زیادہ تھے، اور بیس سال بعد ۱۸۷۲ء کی مردم شماری سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مدت میں نہ صرف مسلمانوں کی تعداد ہندوؤں کے برابر ہو گئی تھی، بلکہ مسلمان ۵ لاکھ زیادہ تھے۔

آج بھی حالات برابر ہیں کہ بھارت میں آباد مسلمانوں کے سوا کوئی ایک قوم بھی اپنے مذہب کی بقا اور تحفظ کے لئے زور نہیں دے رہی، محض مذہبی قسم کے برائے نام مذہبی عقائد ہیں اور نہ عملاً پورا بھارت لادینی نظام کی گرد میں جا چکا ہے۔ اسکی اصل وجہ یہ ہے کہ بھارت میں آباد غیر مسلم اقوام کے مذہب بے جان ہیں، ان میں زندگی اور باقی رہنے کے خواہش یا صلاحیت موجود نہیں۔ علمائے حق اس حقیقت کے بخوبی آگاہ تھے اور وہ جانتے تھے کہ انگریز جو اسلام کے

اثرات کے پھیلنے میں واحد رکاوٹ بنا رہا ہے، جب یہاں سے پلا جائے گا تو اقوام ہند جو درجہ حلقہ اسلام میں داخل ہونا شروع ہو جائیں گی۔ اگر آج آدھی کے ۲۵ سال بعد بھارت کی اکثریت دھرمیت اور لادینیت کی گرد میں جا چکی ہے، تو کون کہہ سکتا ہے کہ اگر اس عرصے میں اسلام کی دعوت عام کی جاتی اور خاص کر اسلام کا اقتصادی، معاشی اور سیاسی پروگرام حکمت عملی کے ساتھ بھارتی اقوام کے سامنے پیش کیا جاتا تو یہ لوگ اسلام کی شعوری یا لاشعوری طور پر قیادت قبول نہ کرتے۔

لاشعور کی بات چھوڑئیے، اس طرح تو روس اور چین نے بھی اسلام کی برتری کو تسلیم کر لیا ہے۔ ہم یقین رکھتے ہیں کہ اگر علمائے حق کی تجویز کردہ حکمت عملی سے کام لیا جاتا تو بھارت کی بھاری اکثریت آج مسلمان ہوتی۔ بھارت میں اسلام کی اشاعت کے متعدد امکانات تھے۔ اور کسی حد تک اب بھی ہیں۔ ان کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ اشارتاً عرض ہے :

۱۔ یہاں نیچے ذاتوں کے لوگوں کی اکثریت ہے جنہیں اسلام کے سوا کسی مذہب میں عزت نہیں مل سکتی۔

۲۔ بھارت میں آباد کم و بیش تمام غیر مسلم اقوام کے مذاہب بدلتے ہوئے حالات کے باعث مٹ چکے ہیں۔ صرف نام یا چند رسمیں باقی ہیں۔

۳۔ اس بڑے غیر آباد مختلف اقوام کے سائل گونا گوں ہیں اور ان کا حل اسلام ہی میں ہے۔

بھارت اور مشرق بعید کے بیشتر ممالک میں یہی حالات تھے۔ جن سے نائدہ اٹھا کر عیسائی مبلغین نے گاؤں کے گاؤں عیسائی بنائے ہیں۔ ہندو جینی کے ممالک میں عیسائیت کی اشاعت کے واقعات ہمارے دعوے کی تصدیق کے لئے کافی ہیں۔

حرکیت آزادی | لوگ آزادی چاہتے ہیں۔ اس لئے کہ آزادی کے بغیر معاشی خوشحالی حاصل نہیں ہو سکتی۔ غلام قوم ہمیشہ غربت و افلاس کا شکار بنی رہتی ہے۔ بھوک ننگ اور غربت اور افلاس سے نجات حاصل کرنے کیلئے لوگ آزادی حاصل کرتے ہیں۔ لیکن علمائے حق کا نظریہ اس سے مختلف تھا۔ وہ دین کے تقاضوں کی تکمیل کے لئے آزادی کے مترادف تھے۔ ان کی نظر دنیا میں مادی خوشحالی کو چیزیں و نعمت نہ تھی۔ ان کا عقیدہ تھا کہ مسلمان اور غلام دو متضاد باتیں ہیں۔ ان کے ہاں ملکیت صرف اور صرف خدا کے ذوالجلال کو حاصل ہے۔ وہ کسی دوسرے کی ملکیت کے سامنے جھک جانے کو شرک اور اسلام سے انحراف تصور کرتے ہیں۔ ان حالات میں علمائے حق کا آزادی کے لئے جدوجہد کرنا ان کا دینی فریضہ تھا۔ اور انہوں نے اس فریضہ کی ادائیگی کیلئے اسی جذبہ اور خلوص سے کام کیا ہے۔ جس جذبہ اور خلوص سے دین کے متعلق دوسرے کام کئے جاتے ہیں۔ علمائے حق آزادی چاہتے تھے تاکہ :

۱۔ اسلام کی اشاعت کا کام ہو سکے۔

۲۔ مسلمان ایک خدا کی اطاعت اور غلامی میں آجائیں۔

۳۔ خلقِ خدا اسلام کے سایہ رحمت میں آرام پائے۔

اس کے برعکس دوسرے لوگ اادی مفادات کے حصول اور ان کے تحفظ کے لئے آزادی کی حمایت کر رہے تھے۔ ظاہر ہے جو شخص دین کے جذبے سے کوئی کام کرتا ہے، اس کا خلوص اس شخص کے خلوص سے بہر حال زیادہ ہوتا ہے۔ جو بعض دنیاوی مفاد کے لئے کوشش کرتا ہے۔

تحریکِ آزادی میں علماء نے دین کے جذبے سے کام کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تمام آزادی پسند علماء کی جدوجہد آزادی کی تقد کرتے تھے۔ اور باوجود عقائد کی مخالفت کے وہ انہیں میں آزادی کا قائل تصور کرتے تھے۔ نہرو اور گاندھی کو ابراہیم آزاد کے عقائد سے اختلاف تھا۔ لیکن آزادی کی جنگ میں پیش دغیرہ کے مقابلے میں ان کی قیادت اور خلوص پر زیادہ اعتماد تھا۔ وہ جانتے تھے کہ آزاد جس جذبے سے کام کر رہا ہے اس میں دھوکہ اور فریب نہیں۔ یہ پر خلوص جذبہ ہے۔

علمائے حق نے آزادی کی تحریک میں نہ صرف کام کیا بلکہ اس تحریک کے بانی اور محرک بھی یہ لوگ تھے۔ ان لوگوں نے ہی اس تحریک کا آغاز کیا۔ اور آہستہ آہستہ مسلمانوں اور دوسری اقوام کو اپنے ساتھ ملایا۔ یہ بات ہر کوئی جانتا ہے کہ برصغیر سے انگریزوں کا انخلاء یہاں پر آباد مختلف اقوام کے اتحاد کے بغیر ممکن نہ تھا۔ چنانچہ علماء نے اس اتحاد کی دعوت دی اور اس میں کامیاب ہوئے۔ جب آزادی کی گھڑی قریب آئی تو لوگوں نے سوچنا شروع کیا کہ آزادی کے بعد کیا ہوگا؟ علمائے حق کا خیال تھا کہ یہ وقت مستقبل کے بارے میں منصوبے بنانے کا نہیں بلکہ آزادی کی لڑائی لڑنے کا ہے۔ اور جب یہ لڑائی کامیابی سے ختم ہو جائے گی۔ اس وقت حالات کے پیش نظر جو کچھ مناسب ہوگا اقدام کیا جائے گا۔

ہم یہ تو نہیں کہتے کہ جو لوگ آزادی کے لئے لڑی جانے والی جنگ کے دوران میں یہ فکر بیکر بیٹھ گئے تھے کہ آزادی کے بعد کیا ہوگا۔ وہ غلط نہ تھے لیکن اس میں شک نہیں کہ ان کا یہ عمل حکمت عملی کے خلاف اور حصولِ آزادی کی جنگ میں ناکامی کا باعث ہو سکتا تھا۔

کیا یہ حقیقت نہیں کہ ۱۹۴۷ء سے پہلے ہمارے دو دشمن تھے اور اگر انگریز چلا جاتا تو ہمارا صرف ایک دشمن رہ جاتا جس سے لڑائی اور جنگ کی صورت میں جیت بہر حال ہماری ہوتی۔ دو تو ہیں جس طرح ہمارے بہت سے مشکوک و شبہات کی بنیاد پاکستان کا غلط مفہوم

ہے۔ اس طرح دو قومی نظریہ بھی واضح نہ ہونے کے باعث ہمارے لئے ذہنی الجھن کا باعث بناتا ہے۔

کہا جاتا تھا۔ اور اب بھی کہا جاتا ہے کہ ۱۹۴۷ء سے پہلے برصغیر میں دو قومیں آباد تھیں مسلمان اور ہند۔ حالانکہ یہاں دو قومیں نہیں کم و بیش تین صد قومیں آباد تھیں۔ اور ہم نے خواہ مخواہ بغیر کسی ضرورت اور مجبوری کے مسلمانوں کے علاوہ باقی تمام قوموں کو ایک قوم تصور کر لیا۔ اس ہم میں ایک طرف تو یہ احساس پیدا ہوا کہ ہم اقلیت میں ہیں۔ اور دوسری طرف بھارت کی متحدہ قومیت کا تصور مضبوط ہو گیا۔

فرض کریں آج سکھ اپنی آزادی کیلئے جدوجہد کرتے ہیں تو ہم ان کی مدد نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ ۱۹۴۷ء میں ہم نے برصغیر میں صرف دو قومیں آباد ہیں: کانرہ لگا کر یہ تسلیم کر دیا تھا کہ سکھ کوئی الگ قوم نہیں بلکہ ہندو قومیت کا ایک حصہ ہیں۔ اور جب سکھ الگ قوم نہیں تو ان کا آزادی کا مطالبہ ایسا ہی بے معنی اور لغو ہے جس طرح پاکستان کے کسی صوبے کے عوام پاکستان سے علیحدگی اور آزادی کا مطالبہ کریں تو یہ بے معنی اور لغو ہو گا۔ ایک ملک میں ایک قوم بستی ہے۔ اور ایک قوم کا ایک ملک ہوتا ہے۔ اگر پاکستان ایک ملک ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ پاکستان میں صرف ایک قوم بستی ہے۔ اور اگر بھارت میں ایک قوم ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ بھارت ایک ملک ہے۔ اور جب بھارت ایک ملک ہے تو ہمیں اندرون سے اخلاق بھارت کی وحدت کو نقصان پہنچانے والے کسی مطالبے کی حمایت کا حق حاصل نہیں، جس طرح ہم کہتے ہیں، ہم کیا سراسر دنیا کہتی ہے کہ بھارت کو پاکستان کی وحدت کے خلاف بنگلہ دیش کے مطالبے کی حمایت کا حق حاصل نہیں تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ مسلم لیگ نے ۱۹۴۷ء سے چند سال پہلے بڑے زوردار دلائل سے یہ اعلان کیا تھا کہ قومیں اوطان سے نہیں بلکہ مذاہب سے بنتی ہیں یعنی ایک سیاسی وحدت یا ایک ملک میں بسنے والے ایک قوم نہیں ہوا کرتے بلکہ ایک مذہب کو اسنے والے ایک قوم ہوا کرتے ہیں۔

اور تاریخ اور جغرافیہ کا ایک جتنی بھی یہ جانتا ہے

کہ برصغیر میں صرف اسلام اور ہندومت دو مذہب رائج نہیں تھے۔ یہاں تین سو کے قریب مختلف مذاہب کے ماننے والے لوگ آباد تھے۔ اور اب بھی ہیں۔ ان حالات میں یہ کہنا کہ برصغیر میں صرف دو قومیں آباد تھیں، حقائق سے انحراف کی بدترین مثال ہے۔

آزادی اور پاکستان | پاکستان کا ایک وہ تصور ہے، جو اوپر پیش کیا گیا ہے۔ یعنی مسلمانوں

کے مفادات انفرادیت اور اقتصادی خوشحالی کی حفاظت اس کے علاوہ یہ بھی پاکستان ہے جس میں ہم آباد ہیں۔ یہ مسلمانوں کی آزاد مملکت ہے۔ یہاں کے عوام اقتدار کے مالک ہیں ان پر کوئی غیر ملکی طاقت حکمران نہیں۔ اس مملکت کا قیام محض برصغیر کی تقسیم سے وجود میں نہیں آیا بلکہ حصول آزادی کی جدوجہد میں کامیابی سے یہ ملک قائم ہوا ہے۔ اگر ملک آزاد نہ ہوتا اور انگریزی راج اور یونین جیک کا سایہ سروں پر ہوتا تو پاکستان کا نام اور تصور بھی نہ ہوتا۔ یہ جو کچھ ہے آزادی کے مدتے میں ہے۔ اور سب جانتے ہیں کہ آزادی کی جنگ علامہ حق نے لڑی ہے۔ جنگ میں مقابلہ ہوتا ہے قتل و غارت کی تربت آتی ہے، اور ایک بار نہیں بار بار شکست اور ناکامی سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اور جب شکست ہوتی ہے تو جیتنے والی طاقت شکست خوردہ فرج سے انتقام دیا کرتی ہے۔

یہ سب مراحل علامہ حق نے طے کئے ہیں مجھے معاف فرمائیں میں تاریخ کے واقعات پر پردہ نہیں ڈال سکتا۔ اور مجھے اس حقیقت کے انہار میں کوئی باک محسوس نہیں ہوتا کہ پاکستان کے قائم کرنے اور اس کی حفاظت کے دعوے کرنے والے مسلم لیگی لیڈروں نے آزادی کے حصول کے لئے اسی برائت، ہمت اور شجاعت سے جنگ نہیں لڑی جس برائت، ہمت اور شجاعت کا علامہ حق نے مظاہرہ کیا ہے۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ ان میں سے بیشتر ایسے تھے جو مسلمانوں کے دشمن (انگریز) کی حمایت میں تھے، بہت سے پاکستان کے نام یوں انگریزوں کے تنخواہ دار لازم تھے۔

عجب بات یہ ہے کہ ابواسلام آزاد، مولانا حسین احمد مدنی، سید عطاء اللہ شاہ بخاری وغیرہم کو تو مسلمانوں کے مفاد کا دشمن کہا جائے۔ اور غلام محمد، سکندر مرزا، ایوب خان اور یحییٰ خان کو مسلمانوں کے مفادات کا محافظ اور پاکستان کا حامی اور غیر خواہ مانا جائے۔

میاں افتخار الدین (سابق مسلم لیگی لیڈر) نے نومبر ۱۹۵۲ء میں پاکستان کی قانون ساز اسمبلی میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ :

”خان عبدالغفار خان جو آزادی کی جدوجہد کے سلسلے میں پندرہ سال تک انگریزوں کی قید میں رہا اور مصائب برداشت کرتا رہا ہے وہ مشتاق احمد گورانی سے زیادہ قابل اعتبار اور لائق ستائش ہے۔ جو پندرہ سال تک برطانوی استعمار کا خدمت گزار اور وفادار ملازم رہا ہے۔“



غرض پاکستان کا قیام آزادی کا نتیجہ ہے۔ اور آزادی کے لئے سب سے زیادہ جدوجہد علمائے حق نے کی ہے۔ اس لئے بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ پاکستان علمائے حق کی کوششوں سے قائم ہوا ہے۔ نیز۔۔۔ پاکستان کا نتیجہ ہے۔ مسلمانوں کی انفرادیت کا مسلمانوں کی تہذیب مسلمانوں کی ثقافت اور مذہبی اقدار کا اور یہ سب چیزیں علمائے حق کے دم قدم سے باقی ہیں۔ مسلمانوں کی انفرادیت کا نعرہ لگانے والے مسلم لیگ لیڈر کل کی طرح آج بھی مغربی تہذیب میں گم ہیں۔ ان کے چہرے ہرے شکل و صورت، بول چال، رنگ ڈھنگ اور معاشرت کے اداب و رسوم میں اسلامی انفرادیت کا کوئی نشان نہیں ملتا۔

عہد فرامیں کہ اردو کے نام پر پاکستان کی ترکیب چلانے والوں نے پورے پچیس سال تک اردو کی مخالفت اور انگریزی کی سرپرستی کی ہے۔ اور جنہیں ہندو نواز اور مسلمانوں کی انفرادیت کا مخالف کہا جاتا تھا۔ خدا نے انہیں توفیق دی ہے کہ وہ مسلمانوں کی اس میراث کی حفاظت کریں چنانچہ آج بلوچستان کی سرکاری زبان اردو ہے۔

گاسٹ کی قربانی کو بہانہ بنا کر ہندو مسلم فسادات کی آگ بھڑکانے والے پچیس سال تک شراب کی سرپرستی کرتے آئے ہیں۔ اور خدا نے مسیحا کے ایک مولیٰ ان اسی مولیٰ کو جسے مسلم لیگ نے مسلمانوں کا غذاء اسلام کی انفرادی اقدار کا شکر اور بے بعیرت لٹا کہا تھا، یہ سعادت بخشی ہے کہ اس نے پورے صوبہ سرحد میں شراب پر پابندی لگادی ہے۔

خان عبدالولی خان کے اس طنز کا کسی کے پاس کیا جواب ہے۔ جس میں اس نے کہا تھا کہ: ”میں نے آج تک انگریزی لباس نہیں پہنا“

مختصر یہ کہ مسلم لیگ کے مقابلے میں علمائے حق اور ان کے رفقاء کار نے مسلمانوں کے مفادات ان کی انفرادیت اور اسلامی اقدار کی بہتر طور پر خدمت کی ہے۔ اور یہی وہ عوامل اور محرکات ہیں جنکی بدولت پاکستان وجود میں آیا اور آج تک قائم ہے۔

تقسیم کی مخالفت | اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ علمائے حق نے برصغیر کی تقسیم کی مخالفت کیوں کی تھی۔ اس کا جواب اوپر دیا جا چکا ہے۔ کہ علمائے حق چاہتے تھے کہ ملک کو تقسیم نہ کیا جائے بلکہ یہاں کی اقوام کو مسلمان بنایا جائے۔ اس کے علاوہ یہ حقیقت بھی ان کے سامنے تھی کہ برصغیر میں مسلمان اقلیت میں نہیں ہیں، اقلیت میں تب ہو سکتے ہیں جب مسلمانوں کے علاوہ باقی تمام مذاہب کے لوگ ایک مذہب قبول کر لیں۔ اور ظاہر ہے کہ یہ صورت نہ تو ممکن تھی اور نہ ہی

اب ممکن ہے۔ ۱۹۴۷ء میں برصغیر میں مختلف مذاہب کے ماننے والوں کی تعداد یہ تھی :

مسلمان	۱۰ کروڑ
ہندو	۶ کروڑ
آریہ سماج	۴ کروڑ
اچھوت	۶ کروڑ
بدھ اور جین وغیرہ	۶ کروڑ
عیسائی یہودی وغیرہ	۲ کروڑ
سکھ اور دوسری اقلیتیں	۶ کروڑ

یہ اعداد و شمار قطعی تو نہیں لیکن کم و بیش حقیقت کا آئینہ منور ہیں۔ ان سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ برصغیر میں مسلمان اقلیت میں نہیں تھے اور یہ فرض کر لینا کہ یہاں صرف دو مذہبوں کے ماننے والے لوگ تھے، یعنی مسلمان اور ہندو قطعاً غلط ہے۔ اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ مسلمانوں کے علاوہ باقی تمام لوگ متحد ہو کر مسلمانوں کے مقابلے میں ایک قوم بن لیا جائے تو بھی تقسیم میں مسلمانوں کا فائدہ نہ تھا۔ اس لئے کہ اس صورت میں مسلمان تین جگہ بٹ جاتے۔ مشرقی پاکستان، مغربی پاکستان اور بھارت تین الگ الگ جغرافیائی وحدتیں ہیں۔ اور ان تین وحدتوں میں مسلمان اس طرح تقسیم ہو جاتے ہیں کہ پاکستان کے دونوں حصوں میں چھ کروڑ مسلمان اور چار کروڑ ہندو اور ظاہر ہے کہ چار کے مقابلے میں چھ کی تعداد گہرا اکثریت کی تعداد ہے۔ لیکن ایسی اکثریت نہیں کہ اقلیت کو مناسب طور پر قابو میں رکھ سکے۔

چھ کروڑ مسلمانوں کے ملک میں چار کروڑ ہندو بغاوت کر دیں تو مسلمانوں کے لئے اس بغاوت کا کچلا آسان نہیں تھا۔ دوسری طرف بھارت میں چار کروڑ مسلمان اور چھ بیس کروڑ ہندو ہوتے اور وہاں ان کی انفرادیت کو نہ ہر دست خطرہ ہوتا۔

یہ خدا کا فضل ہوا کہ آبادی کا تبادلہ ہو گیا اور اس تبادلے کے نتیجے میں ہمیں نصف بنگال اور نصف پنجاب بھارت کو دینا پڑ گیا۔ لیکن اگر ایسا نہ ہوتا تو مشرقی پاکستان میں آج چار کروڑ ہندو اور مغربی پاکستان میں تین کروڑ ہندو اور سکھ ہوتے۔

مٹائے حق ان خطرات سے بخوبی آگاہ تھے۔ اس لئے وہ کہتے تھے کہ تقسیم میں مسلمانوں کا نقصان ہے۔ ان کا یہ خیال تو درست ثابت ہو چکا ہے۔ کہ مشرقی پاکستان اور مغربی پاکستان

کو ایک سیاسی وحدت میں رکھنا مشکل ہو گا۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی آخری کتاب —  
 "انڈیا ونز فریڈم" میں صاف صاف لکھ دیا ہے کہ پاکستان کی حکومت کے لئے یہ ممکن نہیں ہو گا۔  
 کہ مشرقی اور مغربی پاکستان کو جن میں سوائے اسلام کے کوئی قدر مشترک نہیں ایک سیاسی وحدت  
 میں قائم رکھ سکے۔ اسلام اتحاد کا ذریعہ ضرور ہے لیکن دوسرے امور ہم کم حیثیت نہیں رکھتے آج افغانستان  
 ہمارا ہمسایہ اسلامی ملک ہے اسلام کی مشترک اقدار کے باوجود پاکستان اور افغانستان میں اختلاف ہے۔ افغانستان  
 کے لوگ پاکستان کی سیاسی برتری کو ماننے کے لئے تیار نہیں اور ہم انہیں پنجتستان کا نام لینے  
 کی بھی امانت نہیں دیتے۔ علمائے حق اور خاص کر مولانا ابوالکلام آزاد کا یہ خیال بالکل بجا اور  
 درست ثابت ہوا کہ مشرقی اور مغربی پاکستان کا اتحاد دیر پا ثابت نہیں ہو گا۔ عقائد بہر حال  
 کچھ بھی ہوں اور ان میں کتنی ہی قوت کیوں نہ ہو لیکن جزا خیاں اور اقتصادی امور اپنے اثرات ظاہر  
 کر رہے ہیں۔ (البتہ عقائد اور نظریات کو علمی زندگی پر لاگو کرنے سے ایسے امور کو رد عمل کا موقع ہی نہیں ملتا اور اسلام کا  
 رشتہ اثر ہے۔) خلاصہ یہ کہ علمائے حق نے برصغیر کی تقسیم کی اس لئے مخالفت کی تھی کہ ان کے خیال کے  
 مطابق یہ تقسیم مسلمانوں کے مفادات کے خلاف تھی لیکن جب مسلمانوں نے تقسیم قبول کر لی تو  
 علمائے حق نے اکثریت کے اس فیصلے کی مخالفت نہیں کی۔ جمہوری اقدار کا تقاضا تھا کہ جب  
 اکثریت نے ایک فیصلہ کر دیا ہے تو اسے مان لیا جائے۔ اس طرح تیار پاکستان کے بعد علمائے  
 حق نے اسکی بقاء تحفظ اور سالمیت کے لئے رات دن کام کیا ہے۔ پاکستان کے خلاف بہت  
 سے لوگوں نے سازشیں کیں۔ بھارت کو اطلاعات پہنچائیں۔ مغربی ممالک سے روابط قائم کئے۔  
 امریکہ اور دوسرے سامراجی ممالک سے ملکر ملک کی اقتصادی خوشحالی کو ناقابل تلافی نقصانات  
 پہنچائے ہیں اور نئی نسل کو ایک ایسے چوراہے پر لے آئے ہیں جہاں مایوسیوں کا اندھیرا ہی اندھیرا  
 ہے۔ ان لوگوں میں مختلف چہرے اور شخصیتیں نمایاں ہیں۔ لیکن علمائے حق اور ان کے رفقاء کار  
 میں سے کوئی ایک بھی نہیں جس کا نام ان غداروں کی فہرست میں ہو۔

پچیس سال میں جو کچھ ہوا اس میں علمائے حق کا مافی البرابر تصور نہیں یہ فصل ان مسلم لیگیوں کی  
 برقی ہوئی جبہ بر علمائے حق کو غدار اور اپنے آپ کو محافظت کہا کرتے تھے۔ گویا علمائے حق  
 کی کوششوں سے پاکستان قائم ہوا۔ اور مسلم لیگیوں کی خرمستیوں کے نتیجے میں اسے نقصان پہنچا ہے



میں دہلی کے شہزادوں کے لئے تین لاکھ ۵۰ ہزار ۱۲۰ گالین میں ۲۱ لاکھ ۳۰ ہزار ۹۰۰ روپے  
برقی شہزادوں کے لئے ۱۲۵۰ گالین شہزادوں کے لئے ۱۲۵۰ گالین شہزادوں کے لئے ۱۲۵۰ گالین

پاکستان کے صوبہ پنجاب کے متعلق اطلاع ہے کہ

صوبہ پنجاب میں دس ہزار سے دوپہا شخص کے پاس شہزادوں کے پرست موجود ہیں  
میں عداوت و تباہی پر جو معتبر و متفقہ و متفقہ ہے ہم تک پہنچ رہے ہیں سوچے کہ ملک کی حالت  
کا ایک بہت بڑا حصہ کس خطہ میں صرف ہو رہا ہے۔ دولت کا یہی گراؤ قدر حصہ اگر ملک کی دھری  
علامی استیغاف پر مروج یا جاتا تو خوشامی اللہ کل پھر وہی و خلاصہ احمد ملک کے لئے اور دہلی کے باشندوں  
کے لئے کس قدر سید ہوتی۔ آدمی کا ایک بہت بڑا حصہ فاقوں و بھوک کے ہی رتک میں مبتلا  
ہے۔ اور ان پر ملاسن و فلاح کا ریزہ پنے پنے کا ریزہ ہوئے ہیں لیکن ایک طبقہ اللہ بڑے طبقہ عباسی  
اور تیش کے ساتھ کہ مشغلہ میں مشغول ہے

مشغلہ میں یہاں یہ کہہ سکتے کہ شہزادوں کے معصوم نکلیں و غیرہ کی صورت میں آمدنی کا ایک بڑا حصہ  
عورت و وقت تک پہنچ جاتا ہے جس سے وہ کل خوشامی کا توڑ دیتی دیکھ سکتی ہے اگرچہ یہ سب سب سے  
معتد سے دور کا تعلق میں جیسا کہ ہم نے کہا تو یہ جارہا ہے کہ انفرادی طور پر اگر حکومت سے قطع نظر  
لکے اجتماعی زندگی اور معاشرہ کی صلاح کے لئے ان پر دولت صرف کی جاتی تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ حکومت  
سے بے نیاز ہو کر رہیں جسے جہانگیر جیہ سے اپنی تباہ حالی کا علاج کر سکتے تھے تاہم اگر مقررہ دور کے  
لئے بیکاروں کے ٹکڑوں سے دھوکے والی دولت جو حکومت کو پہنچتی ہے اس کا اعتبار کیا جائے  
تو جاسے سے جانتے ہیں کہ شہزادوں کے پیچھے جہانگیر جیہ کی تعداد میں جہانگیر جیہ کے خلاف ہو رہے۔ اسکی  
بدک مقام کے لئے حکومتوں میں آمدن سے زیادہ صوبہ کرنا پڑا ہے جو بیکاری کے ٹکڑوں سے حاصل  
ہوتی ہیں ڈاکٹر ڈیٹ پر اس سے کھا ہے کہ

شہزادوں کے معصوم نکلیں و غیرہ کی صورت میں آمدنی ایک مطلق و پتہ غریب تھو ہے  
بلکہ یہ آمدنی عوام کی سبب پر قانون ڈاکٹر نے کے متوازن ہے اور یہ کہ اس سے معقول آمدنی ضرور  
حوالہ سرکاری میں داخل ہوتی ہے لیکن اس سے میں ان سبب میں تو جہانگیر جیہ کی تعداد میں جہانگیر جیہ کے خلاف ہو رہے۔ اسکی  
بدک مقام کے لئے حکومتوں میں آمدن سے زیادہ صوبہ کرنا پڑا ہے جو بیکاری کے ٹکڑوں سے حاصل  
ہوتی ہیں ڈاکٹر ڈیٹ پر اس سے کھا ہے کہ

ڈاکٹر ڈیٹ پر اس سے کھا ہے کہ  
عوام جیہ دولت کو شہزادوں کے پیچھے جہانگیر جیہ کی تعداد میں جہانگیر جیہ کے خلاف ہو رہے۔ اسکی  
بدک مقام کے لئے حکومتوں میں آمدن سے زیادہ صوبہ کرنا پڑا ہے جو بیکاری کے ٹکڑوں سے حاصل  
ہوتی ہیں ڈاکٹر ڈیٹ پر اس سے کھا ہے کہ

شرقی کر کے قتل و لاش و خشت ہیں دے رہی ہے قرآن کریم نے شراب نوشی کا ایک نقصان  
معین و دوست پیدا کر دیا ہے

بعض وحداوت ظاہر ہے کہ اس معریت عظیم کا جی تعلق اجتماعی۔ زندگی سے ہے یہ شفاق  
مقات ویزش و یزب معاشرہ و اجتماعی زندگی کے لئے وہ خطرناک طاعون ہے جس سے سوسائٹی  
کی جماعتیت و یکجہتی ختم ہو کر رہ جاتی ہے۔ اور اسلام باہمی طور پر اتحاد و ایٹھاب پیدا کرنا چاہتا تھا  
اس کے خلاف تنازعہ مسدّد آتے ہیں۔ اور کم رگم اس سے تو نکلار نہیں کی جا سکتی کہ بارہ پرستوں کو  
شراب سے احتساب کرنے والوں کے ساتھ و پر سر کرنے والوں کو ملازمتوں کے ساتھ مطہت میسر  
کے تقاضوں کے مطابق یا گہری دہشت کے حکامات کے تحت ایک بیس و وحدت یقینی دیتی ہے  
ست یہ بعض وحدت کی یہی معریت قرآن کے پیش نظر ہر

استاد و نوشی کی مزیت اجمال، علاقائی غالی اور معاشرہ کی سماجی بر شراب رستی کا یہی  
نتیجہ ہے اس کی محقر تفصیلات پیش کی گئی ہیں اس کا کہا جاسکتا ہے کہ  
شراب کے خطرناک عناصر و نتائج کے پیش نظر بہت مزید ہے کہ سے کشی کے مسئلے  
کو حلہ اور حلہ بد کیا جانے میں روح انسان کے لئے وہ نزدیک معاشرہ ہے جس کے ہلک خطرات  
کو دیکھ کر اور یزب کے مصلح بھی ہی تقسیم کر رہے ہیں یہاں کہ معصفت نے اسی کی اطلاع دیتے ہوئے  
لکھا ہے کہ :

یہ وہی وہی کے معصفت شراب کے معرستانی کو جس دور میں ہی روح انسان کے

لئے سب سے بڑا خطرہ تصور کرتے ہیں۔

محرر الیومہ

اور دید کے ہیں معصفت میں شراب نوشی کو قانوناً مذکور کیا گیا وہاں کی علامات سے معلوم ہوتا ہے کہ  
پاکت سے قریب ہونے والی مسامتہ تمام رہبر کے ان تیج گھوڑوں سے بھر دیتے ہیں  
اور اس کے تقاضوں کو چھوڑ دے کے قابل ہو گئی ہے یہی ہے وہی کہ وہی ہے اپنی قرآن ۱۲ بارہی  
۱۹۵۶ء میں لکھا تھا کہ

میں معلوم میں مشہوری کا قانون نافذ ہو گیا ہے وہاں کے دیہی علاقوں کی معاشی  
حالت پہلے سے کہیں بہتر ہو گئی ایک تحقیقاتی پروگرام کے راج سے ہو علاوہ  
کئے گئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ معصفت علاقوں میں جرم و عداوت کی تعداد میں  
۵۰ فیصد کی کمی ہوئی ہے حالانکہ وہاں گھوڑیاں سودہ گئی ہیں، وہاں علاقہ میں رہتے، وہاں





اس میں گورہ کا تہ تیغ پاتوئیں ۔ یہ تہ سے پرہیز کر لیا اور قاتل دیکھ کر  
گورہ زہر ماتی روکی ۔ اس سے کھ سے پرہیز کیا تم سے مارا سب سے بڑا تہ تیغ  
دیا ہے ۔ مجھے معلوم ہو کہ عورت مری نے صاف شرب کا ہے ترکی میں گھول  
دے گی ۔ اور اگر پڑے گا ہے ۔ اس کی صفات ترکوں کو سمجھانی ماتی میں  
کو ۔ گھٹ لال دتی ہے ۔ یہودیوں میں ہری ۔ دھڑیوں میں گری پیپاتی ہے ۔ تب  
بدب ۔ تو تم تراب پی پی میں شرب میں اسب بد میں جو کئے ہیں

(اسلامی روایات کا مجموعہ ص ۳۲)

مکان ہے کہ یورپ کا وہ پرانہ تو جو جس سے مسلمانوں کو دین کر کے لا ستورہ پالا کہ اور گھاگ  
وہ سے یہاں ۔ تکی دہا ہر کے مسلمانوں میں گیا ہے مسلمانوں کی جو دہری مسلمانوں کے مسلمان  
استادوں کی ملاوٹیں ۔ اس واقعہ پر غور کر کے غبار عطر علی کرم اللہ وجہہ کے وہ الفاظ یاد  
دے گی جو تہ نے خرم کلا کلمہ صاف کے بعد فرما دئے تھے کہ  
”اگر تہ کا ایک قطرہ کسی عورت میں گر جائے تو اس سے عارہ ماکر ہو کر  
کے لئے لایا جائے تو پھر نہ دین نہ دین کا ۔ اور اگر قطرہ شرب مسلمان میں جا پڑے ۔ وہ  
شراب ہو جائے کہ بعد وہاں صبر آگ ۔ اسے تو میں اپنے جانوروں کو چرسے کے  
لئے قتل کروا دیتا ہوں ۔“ (روح المعانی ص ۱۲۲)

لیکن کچھ ایسے فضلی القہر و حکم کی سنت میں وہ بھی ہوں گے جو اسی عالم شرور میں قدرت  
برور منہا ۔ کیس کی قاتل کریں گے ۔ کیا کی یہ خبر میں درود کہیں گے کہ اپنی جوئی الہییت کے  
معدودہ داناہ میں کے سپرد کیا گیا تھا ۔ برتر تو شرف سے کہ آج انہیں کا جسم گھال بیچا ۔ یہ پ بھی جانا  
انہوں نے سلامی اس وارو کا صواب ہے ۔ میں ملا کہ پادشاہ ہے ۔ یہ اس سے بھی راست و امانی سے  
لام جیتے ہوئے سلامی کی گوشت روٹی کھا رہا ہے ۔ یہ حالت ہے کہ مسلمانوں کی رگہ عیادت کو شے  
اور قیام حاصل ہے ۔ وہی ہری و مسلمان جس نے یہ پادشاہ کو دیا تھا کہ مسلمانوں کو دین کرتے کے لئے ضروری  
تہ نہ ترابہ داروٹ صاحب کیا جائے ۔ اپنی کتاب جو عہد سو فی فی الاسلام میں لکھا ہے کہ :

”ہم سے یہ غبار ایسا ہے کہ مسلمانوں کا یہ استعمال کیا ۔ لیکن ان کی شریعت اسلامیہ سے  
بکسہ دیا کہ وہ اس کو استعمال کریں ۔ ہذا ان کی من برابر شہر رہی ہے ۔ کاش یہ مسلمان  
ہوں ۔ غداروں کی طرح چلے دیتے ہیں حرج ۔ انہیں میں کے منافقین سے اپنی

گروں کو نہ کے لئے پیش کر دی تو یقیناً یہ سب ہمیشہ کے لئے مرگوں روئے جاتے۔ (مطالعہ ص ۱۹)

لیکن شکی وقاہرہ میں اسی اسلام کی گرفت جب بڑھتی تو مسلمانوں کا جبک حاد مستعد نہ ملتا ہر جی وانیسی کوئی اس کا احساس نہیں کہ اس ذہن کو خود غرض سے خود میں وہ غیر شعوری طور پر وہ جملہ ہے جس کا وہ بھپ کے گوشہ گوشہ سے کہ اس کی سن انسانیت کی وہ پکارا ہر گھڑی جی جاسکتی ہے یہ وہی اگر مسلمانوں کا قتل عام کر کے کی تاویز و منقوبوں پر اپنی دعائی طاقت عرب کر کے کے بھانسنے دینا کہ اسلام کے حیات کو یہ اور سکون بخش جس پر کار آمد ہو سکے کی دعوت دے تو انسانیت کو ہلاکتوں کے صفو رکھنے کا یہ عظیم استبان قدامہ ہو گا جن کے قوت سے خود یہ وہی جی ہر طعنہ پر صبح اٹھ سکے گا۔ لیکن یہ وہی آج تک۔ سمجھ سکا کہ اسلام کو صحت و مصلحت کرنے سے انسانیت کس طرح تباہی کے گڑھوں میں گرفتار ہو رہی ہے مسلمانوں کا کنٹرول انسانیت کے قلعے کے لئے ڈھانسیٹ کا حکم رکھنا ہے۔ اس حقیقت کو اگر کسی جیسے تو عمل پوری دیا کہ تسلیم کرنا پڑیگا

بقیہ ایہودی سازش۔۔۔ نہ صرف یٹنگی بلکہ ہندوؤں کے اقلوں ایسی شکست سوتی مسئلہ مثالی

ہی دیا کی تکرین ہوئے پاکستانی سیاست دس دریاہ مل عقد اور عوام اس ساحر عظیم سے بھی بہت لے لیتے تو یہ تھی کہ گویا بڑا تدارک پیدا ہو جاتا لیکن نہ تو یہ شکست کے بعد یہ مدت دلوں کے دیر ہندو کوئی تندی نہ عابروئی اور نہ ہی حرم میں عوام کسی سے دے کے ہندو گان کی طبعی مدد یٹ کر اپنے حصہ میں دبا دہ نگے تھے ہندو سیاست دان آئندہ کسی برس میں ایک دوسرے پر کھینچا پھانسنے اور مینا تھی میں پنے گئے جیسے یہ قوم کے معاملہ کے دلچسپی ہے اور وہی دین وہ وہی کے کوئی مرد کار کا مدد تو نہ دے دینی مقامیوں کوئی میں پاکستان ان کے گدے کے حالات میں میں کہہ ہی دیا جاتا ہے تو سے یہی مودودہ خود عملی حمایتی اور شے سے اور ہندو ریاست وزیر آباد کر سکتی یہ سیر کار مودوب خدا رکھے ہے انسانیت دوست اور ملت اسلام کا وہ رشتہ دے جاتا کہ ایک ایک گدے خود سوچنا ہوگی جن کا اعتقاد حلقہ ویر ویر اور ہندو جو (جن دھرم پر یہ ملک یا گیا تھا) نہ کہ چین میں ہندو کہ پر۔ جن کے حواس پر یہ ہندو قیادت کا مان ہے یہی کے ہندو نہ صرف شکامیر کل و ہندو ہوں بلکہ اللہ کی دہلی جن کے متال حال ہوا اس لئے ہندو رہا ہر جی جی ایسے خدا وند یہی اللہ کے بعد کی کمی ہیں۔ موجودہ حالات کو بھی ملک مل ہے جس کو بھی ملک ہم نے آیا یہ نہیں سے اور اگر سب میں نہ دیا اور نہ اپنا تو پھر مستقبل مظاہریت خطرناک ہے کہ قانون و طرست جی ہے کہ اللہ اس قوم کی حالت بھی جیسے دے جاتا خود دے دے۔

عالم قاری یونس الرحمن ایم اے  
پروفیسر گزٹ کالج - ایسٹ آباد

## مولانا محمد ایوب بنوری

پیدائش | آپ ۱۰ رمضان المبارک ۱۳۲۰ھ بمقام چار شنبہ پشاور میں پیدا ہوئے  
تذاتی تعلیم مقام پرائمری سکول میں حاصل کی، اس کے بعد اپنے چاچا مولانا سید  
مصلیٰ محمد زلی صاحب سے دارالعلوم "ربیع الاسلام" میں پانچ سال تک تدیس نظامی کی تاجری پڑھیں۔  
تذاتی تعلیم | ۱۳۳۰ھ میں دارالعلوم دیوبند میں داخلہ دیا۔ وہ بریتین سالی دہیں پڑھتے رہے۔  
۱۳۳۵ھ میں حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی سے دورہ حدیث پڑھا۔  
تذاتی خدمات | راعت کے قرائد "دارالعلوم ربیع الاسلام" میں تدیس شروع کی اور پھر  
دس سال تک ہایت محنت و جانفشانی سے پڑھایا۔  
دارالعلوم سرحد کی بنیاد | ۱۳۳۵ھ میں آپ نے اپنے "دارالعلوم شریعہ کی بنیاد رکھی (۱۳۳۵ھ)

دارالعلوم بہتاد تہر کا ایک ممتاز دارالعلوم ہے اس میں تدیس کے قریب طلبہ دینی تعلیم حاصل کرتے  
ہیں۔ پہلے یہاں کوئی مدرسہ نہ تھا، مسجد ہی میں پڑھائی ہوتی تھی، کئی مخلصانہ کوششوں کی وجہ سے آج یہ  
دارالعلوم ۱۵ سال کے رقبہ میں ۷۰ بڑے بڑے کمروں پر مشتمل ہے۔ اس ایک شاندار اور وسیع جامع مسجد  
کی تعمیر بھی بنوری جادی ہے۔ طلبہ کی کثرت کی وجہ سے یہ عمارت بھی ناکافی ہو رہی ہے جس مسئلہ نے اس  
خدمت کے سب سے بڑے دارالافتاء کی تعمیر بھی جادی کر رکھی ہے۔ ائمہ پاک مولانا حضرت کوہن کی وجہ  
زیادہ خدمت کی تو میں کہتے سمیں۔ مولانا پاکستان کی معروف علمی شخصیت مولانا سید محمد ریاض  
صاحب بنوری کے "مولانا بنوری" ہیں۔

- بروہی اور علماء
- نزاع دینی اور دولت مستانی
- امید کی شمعیں
- مساجد اور فرقہ وارانہ سازشیں
- قادیانیت اسلام کیلئے سب سے

## افکار و تاثرات

مسئلہ بروہی اور علماء ملک کی انہوں پر سراسر اقتدار بادشاہوں سے ملک میں اسلامی نظام رائج کر کے لاؤ گے کہ ہاں اور یہ تک موجودہ قوانین کو اسلامی سانچہ میں نہ ڈھالا جائے یہ وعدہ بڑا سہیں ہو سکتا ہے سوال یہ ہے کہ کیا علماء کو ہم موجودہ قوانین کو جدید تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے اسلامی نظام میں ڈھال سکتے ہیں؟ اس فریضہ کو صرف قانون دان و علماء ہی انجام دے سکتے ہیں اس سوال کا عمل اور معقول جواب تو مولانا مفتی محمود کی حکومت ہے یہ کہ علماء اور قانون دان ہر دو حضرات پر مشتمل ایک آئین ساز کمیٹی قائم رہے۔ اعلان کیا تاکہ جدید تقاضوں کے ساتھ ساتھ اسلامی قوانین کی وسعت اور گہرائی کا پورا لحاظ رکھا جاسکے مگر تعجب، حسد اور بھین سے جبریل پر جواب دہانے ایک بڑے قانون دان مسٹر اے کے بروہی نے خیر کاج پشاور میں یہ کہہ کر دیا کہ علماء کو موجودہ قوانین کو اسلامی سانچہ میں ڈھالنے کی صلاحیت نہیں رکھتے اور یہ کہ علماء چند مسائل کے علاوہ کچھ بھی دیکھنے کیونکہ یہ چند تعامیر پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں بروہی صاحب کے اس بیان پر ملک میں بخاطر پر تعجب برپا ہے۔ حوالہ دے علماء اور مسٹر طبقہ میں جو نفرت و درجہ بندی کے کی گئی ہے بروہی صاحب سے اس خبر سے کام لیکر علماء دشمنی اور بے جا بدنامی اور عصب کا مظاہرہ کیا اگر علماء چند تعامیر و عادیات کی کتابوں کا مطالعہ یہ صلاحیت نہیں رکھتے تو بروہی صاحب جیسے لوگوں کو تو عہد ایس کن میں ہیں بلکہ ان کے لفظ مسقط قلم اور حرج بھی مستشرقین کے ترجمہ لینے پر سے معلوم ہے کہ علماء کا وہ کئی ترنگائی حاجت کی طرف سے ہو سکتا ہے اس وقت چاہئے کہ قدیم و جدید میں سازش پیدا کرنے والی باتوں سے گریز کریں۔ اگر بروہی صاحب یہ سمجھنے کہ قانون ساز کاج کام علماء اور علماء کو باہمی تعاون سے کرنا چاہئے

تقریباً اب انکی شہرت اور نیکیاں سے جوڑ کھاتی مگر اب تو ان کی "اسلام پسندی" کا بھانڈا پھوٹ گیا ہے۔  
(صاحبزادہ محمد صدیق حقانی اللہ بھری پاڑا چنار)

شراب نوشی اور رشوت ستانی | گزشتہ شمارہ میں آپ نے شراب کے متعلق لکھا، بڑھ کر اندر نوشی ہوتی، تمام علماء کرام کو چاہئے کہ وہ اس موزی لعنت پر ہمارے عوام و خواص میں عام ہوگئی ہے، کے خلاف ایک تحریک چلائیں تاکہ اگر اس لعنت کو ختم نہیں کیا جاسکتا تو کم از کم اس کے خلاف نفرت پیدا ہو اور لوگوں کو اس کے استعمال سے روکائی، جہانی، مذہبی، نقصانات کاظم ہو سکے۔ بلکہ علماء کرام کو چاہئے کہ یہ معاملہ حکومت کے سامنے پیش کریں اور اس پر پابندی کے احکامات جاری کروائیں۔ اس کی تیاری، خرید و فروخت خورد و نوش پاکستان کی حدود کے اندر بند کردانی چاہئے۔ ہمارے معاشرے میں، شراب نوشی سے بڑھ کر ایک اور زیادہ خراب بیماری پھیل گئی ہے جس کا تعلق عوام الناس سے بھی ہے یہ شراب کے مقابلہ میں زیادہ معزز اور نقصان دہ ہے۔ اس کو رشوت ستانی کہتے ہیں۔ اس کا رواج گزشتہ دس بارہ برسوں میں اتنا زیادہ ہو گیا ہے کہ اب رشوت لینے والے اس کالی کمانی کو عوام نہیں سمجھتے بلکہ اسے اپنا حق سمجھتے ہیں۔ یہ صرف سرکاری محکموں میں ہی نہیں بلکہ عام فیکٹریوں، کارخانوں، کاروباری اداروں حتیٰ کہ دوکانداروں میں بھی عام پائی جاتی ہے۔ اس کے نقصانات شاید شراب کے نقصانات سے کہیں زیادہ ہیں، وہ اس لئے کہ شراب کو عوام یا خواص خاص خاص موقعوں پر پیتے ہیں، لیکن رشوت تقریباً ہر جگہ ہر شخص ہر وقت کھاتا ہے سمجھتے ہوئے بھی اور نا سمجھتے ہوئے بھی۔ اور جو شخص رشوت نہیں کھاتا۔ رشوت خور اس کی زندگی کا حاشیہ تنگ کر دیتے ہیں۔ وہ کسی جگہ بھی کامیاب نہیں ہوتا۔ رشوت سے ساری اور بھینوں کا رکا ہوا کام منوں سیکنڈوں میں ہو جاتا ہے۔ اور رشوت نہ دینے والے کو اتنا پریشان ہونا پڑتا ہے جو بیان سے بھی باہر ہے میں یہاں اس کے اثرات بد یا نقصانات نہیں گنونا چاہتا بلکہ صرف اتنا بتا دیتا ہوں جس قوم میں رشوت کا رواج پاجائے اس میں ایمان، ہمدردی، استقلال، جرات، ہمت، صبر و تحمل جیسی خوبیاں، ناپید ہو جاتی ہیں۔ اور اس کی کمی ہے اس قوم کے زوال کا باعث بنتی ہے۔ رشوت خور کہ ماک اور قوم سے کوئی دلچسپی نہیں ہوتی بلکہ صرف اپنی ذات، جیب اور مفاد سے واسطہ پڑتا ہے۔

جو شخص رشوت نہیں لیتا۔ اس کے افسران بالا، والدین، بیوی بچے حتیٰ کہ واقف کار



بھی اس کے مافوق رہتے ہیں کیونکہ رشوت خلیفہ واسعہ کی دو صد تنخواہ دو صد ہی رہتی ہے اور  
ایسا شخص جو رشوت نہیں لیتا، کو دفتر کے چہرے پر اسی پانی تک پلانا بھی گوارہ نہیں کرتے جبکہ اس کے  
برعکس رشوت لینے والا اپنے افسران بالا کو بھی خرید لیتا ہے۔ چنانچہ اندریں حالات میں آپ  
سے گزارش کروں گا کہ آپ رشوت سنانی کے خلاف اپنے جلد میں مضمون لکھیں اور ایک تحریک  
چلائیں کہ ملک اور قوم سے رشوت سستانی بند کی جائے اس کے نقصانات مذہبی نقطہ نظر سے  
بیان کریں۔ رشوت خوروں کو عذاب الہی سے ڈرائیں۔ شیخ محمد اسلم۔ ایم۔ اے۔ انگلش وارڈو  
اسے ایم آئی ٹی (لندن) شاہدہ ٹاؤن  
لاہور

جمعۃ العلماء کی حکومت اور امید کی شمعیں | سر محمد میں شریب پر پابندی کی خبر پڑے کر سنہ ۴۰  
سیرت کا احساس ہوا۔ اس ایک معتدل اور حق افروز قدم سننے کو کتنی ہی بدشمن منراہوں کی طرف نگاہوں  
کا رخ موڑ دیا ہے، یقین جانیے لاتعداد دلوں میں امید و اختار کی کتنی ہی شمعیں روشن ہو گئی ہیں۔  
ملت کے بعد اس خلد زمین کے ایک گوشے میں علماء کرام کے اقتدار کا تخت بچھا ہے اور  
ظاہر ہے کہ رگ اس مسند نہ نگار پر حق و صداقت اور اسلام کی بنیاد عالم تاب کی حکمرانی دیکھنا  
چاہتے ہیں۔ سر محمد میں علم و فضل کی عظمتیں ایک وعدہ امید و آرائش کی کر بلا سے گندہ ہیں  
اگر وہاں ایک اسلامی معاشرہ کے خد خال واضح اور نمایاں ہوں گے تو نامکن نہیں کہ لامذہبیت  
کے بڑھتے ہوئے سیلاب کے قدم رک ہائیں۔ موجودہ نسل، جسکے دل و دماغ، تشکیک کے  
کاٹوں سے بری طرح مجروح ہیں۔ اسلام کے بنیادی اصولوں کو عملی صورت میں جلوہ گر دیکھنا چاہتی  
ہے اس دیرینہ تشنگی کی سیرابی کا شرف۔ پہل بار سر محمد کو ملا ہے۔

آپ معزات کی راہ میں رکاوٹوں اور مشکلات کی لاتعداد دیواریں کھڑی ہیں۔ ہمارے  
معاشرے کا مرض اتنا قدیم اور پہلو دار ہے کہ اس کو ایک صحت مند قالب میں منتقل کرنا کایہ آسان  
نہیں۔ لیکن اگر اللہ تعالیٰ کو اپنے دین کی سرمدی منظور ہے تو آپ بزرگوں کی کوششوں میں وہ  
مزد، برکت و سعادت کی رنگینی شامل فرمائے گا۔ مجھے معلوم ہے کہ موجودہ حکومت کو نامعلوم  
کئی دشواریوں سے گزر کر اپنی منزل تک جانا ہے۔ لیکن بقول علامہ اقبالؒ  
کہ خون صد ہزار زعم سے ہوتی ہے سحر پیدا۔ یقیناً کر علی شیر محمد شاہ سیالکوٹ

میں مسجد کے عمام اور جہیزہ العطار اسلام کے اراکین کو سارے کباب پیش کرتا ہوں کہ سب  
 کے دلوں کی تھاپ دے ہو گئی اور ایک عالمِ اثنیٰ نے اسلامی قانون کے نفاذ کے لئے وزارت  
 قبول فرمائی، وزیر اعلیٰ نے صلیب اٹھانے کے بعد شراب پر پابندی لگا کر اللہ کے اس حکم کو  
 زندہ کر دیا جسے برسرِ اقتدار خدا جیسے نے دفن کیا تھا۔ اس خوشی میں بندہ نے مدرسہ عربیہ  
 یونیورسٹی کے طلباء کو چائے کی دعوت دی اور سب نے تہ دل سے نئی حکومت کی کامیابی کے  
 لئے دعائیں کی گئیں۔  
 رسولِ محمدِ دوستی - کراچی

مساجد کی الاٹمنٹ یا فرقہ دارانہ کوششیں | بریلوی مسلک کے چند فقہ انگیزوں نے خفیہ  
 خفیہ یہ کارروائی کی ہے کہ جن مساجد میں بزرگوں کے مزارات ہیں یا بزرگوں کے مزارات کے  
 ملحقہ مساجد ہیں ان مساجد کو بریلوی مسلک کے ائمہ اور خطباء کے لئے مخصوص کیا جائے۔  
 یہ تحریک ان کی بہت دنوں سے چل رہی تھی۔ مگر ناکام ہوتی رہی چند دنوں سے ناظمِ مساجد  
 مرزا منیر احمد نے مسجدِ مبارک، ہزارہی شاہکوت اور مسجدِ صیامرج بخاری لاہور اور چند  
 دوسری لاہور کی مساجد کے خطیبوں کے متعلق ڈسٹرکٹ خطیب لاہور مولانا اصغر علی اور ڈسٹرکٹ  
 خطیب شیخ پورہ قاری محمد امین کو اس مسئلہ کی چٹھی بھیج دی ہے۔ کہ مذکورہ مساجد میں جو خطباء ہیں  
 وہ دیوبندی مسلک کے ہیں ان کو وہاں سے تبدیل کیا جائے اور بریلوی مسلک کے لوگ وہاں  
 متعین کئے جائیں اور آئندہ اس قسم کی مسجد میں کوئی دیوبندی اقام یا خطیب مقرر نہ کیا جائے اور  
 ناظمِ مساجد نے اپنی اس چٹھی میں ناظمِ اعلیٰ اوقات راجہ حامد مختار کی ہدایت یا امر کا حوالہ دیا ہے۔  
 اگر اس چٹھی پر عمل نہ کیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ کچھ مساجد بریلوی مسلک کے لوگوں  
 کے لئے مخصوص کی جائیں اور باقی مساجد بریلوی اور دیوبندیوں میں مشترک ہوں گی۔ یہ بڑا ظلم ہے  
 کہ محکمہ اوقات مساجد کو بریلوی اور دیوبندی مسلک میں تبدیل کرتا ہے۔ اور یہ بہت معتمد  
 اور غلط منابطہ ہو گا کہ کسی بزرگ کے مزار کے ملحقہ مسجد کو بریلوی مسجد قرار دیا جائے۔  
 (ایک واقف کار)

قادیانیت اسلامی قوانین کیلئے سدراہِ بدی | جیسے مذہبی جریدوں میں دین اسلام کے اساسی  
 عقیدہ ختمِ نبوت کو مفقود و ناپید پاکر مجھے جس قدر کوفت ہوئی ہے، اس سے کہیں زیادہ روحانی  
 فرحت اور قلبی مسرت مجھے آپ کے تبرکِ جریدہ الحق میں اسلام کی اس اساس کی مکمل تشہیر و تبلیغ

کے ساتھ ساتھ اس کے منکر فرقہ منار مرزائیہ کی گزشتہ خبر گیری کو پاکہ ہوئی ہے۔  
یہ بات یہاں ذہن نشین ہونی چاہئے کہ یہ مقدس فریضہ اس وقت تک مکمل طور پر ادا نہیں  
ہو سکتا جس وقت تک کہ آپ اس بدی کو جڑ سے اکھڑ پھینکنے میں کامیاب ہو جائیں۔ اودہ بدی  
ہے۔ ہم تبلیغ ختم نبوت اور ساری دلائل ختمیت سے تساہل و تغافل  
جب تک ہمارے ملک مملکت خداداد پاکستان میں عقیدہ ختم نبوت کو شرار و غدارانہ  
ختم نبوت کی شرارتوں اور شیطنوں سے منی طور پر ہموں و مصوں نہیں کر لیا جاتا اس وقت تک  
نفاذ قانون اسلامی ترویج دین حقہ اور استشہاد و ابلاغ دین میں یہ خواب کبھی بھی شرمندہ تعبیر نہیں  
ہو سکتے۔  
محمد اقبال کا شعری۔ راولپنڈی

شکریہ و معذرت | خاصین و محبین کی خدمت میں عرض گزار ہوں کہ اعلیٰ مرحوم کی وفات  
پر سینکڑوں ٹیلی گرام اور نامہائے تعزیت موصول ہوئے اور بہت سے اصحاب  
اخلاص و مروت نے ایصالِ ثواب کیلئے ختم کئے اور کرائے ان تمام حضرات کا  
تہ دل سے فکر گزار ہوں حق تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے سب حضرات کو  
علحدہ علحدہ جواب دینے سے قاصر ہوں۔ ان کلمات پر قناعت کرتے ہوئے  
ابید ہے کہ ترکِ جواب کا مواخذہ فرمائیں گے۔ والسلام

محمد یوسف بنوری۔ مدیر۔ المدد العربیہ الاسلامیہ

نیوٹاؤن۔ کراچی

المحتمل | ادارۃ الحق مرحومہ محترمہ کی وفات پر حضرت مولانا مدظلہ کے ساتھ شریکِ غم  
ہے۔ اور قارئین و متطقیں دارالعلوم سے مرحومہ کے رفعِ درجات اور پسماندگان  
کے صبر جمیل کے لئے دعواتِ صالحہ کا طلبگار ہے۔

ایک عالم کی وفات | مدرسہ تعلیم النساء چشتیاں کے بانی و مہتمم مولانا عبدالجبار صاحب  
۸ ربيع الثاني ۱۳۹۲ھ بروز جمعرات بعد ۶۴ سال انتقال فرما گئے۔ قارئین الحق  
سے مرحوم کے رفعِ درجات کیلئے دعا کی اپیل ہے۔ (محمد صالح چشتیاں۔ بہادر نگر)

# احوال و کوائف

## دارالعلوم

گورنر اور وزیر اعلیٰ سرحد کی آمد | گورنر سرحد جناب ارباب سکندر خاں خلیل نے اسلامی مدارس پر زور دیا ہے کہ وہ اسلامی علوم کے ساتھ ساتھ کچھ نہ کچھ جدید علوم کی تحصیل پر بھی توجہ دیں۔ گورنر صاحب یہاں دارالعلوم حقانیہ میں شیخ الحدیث مولانا عبدالحق صاحب ایم این اے کے صاحبزادوں کی تقریباً نکاح میں شمولیت کے موقع پر جمعیت علماء اسلام کے اکابر اور علماء دین ملک اور معززین کے ایک بڑے اجتماع سے خطاب کر رہے تھے۔ گورنر صاحب نے فرمایا کہ میں نے مولانا عبدالحق صاحب سے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ ہم چاہتے ہیں کہ اگر وسائل اجازت دیں تو اسلامی مدارس کی امداد کی جائے انہوں نے اس ضمن میں دارالعلوم حقانیہ کو غیر مشروط امداد دے کر یہاں طبیب جدید و قدیم کے کھولنے کی پیشکش کی تاکہ یہاں کے فارغ ہونے والے نصاب تعلیم میں ایسے مضامین سے بھی روشناس ہو کر نکلیں کہ دین کے ساتھ ساتھ دنیاوی ترقیات اور مسائل سے بھی مناسبت رکھتے ہوں۔ ہم امداد کے لئے تیار ہیں۔ اختیار راستہ میں کسی قسم کی مداخلت کے بغیر۔

جناب گورنر صاحب نے فرمایا کہ دارالعلوم حقانیہ علم کا ایک ایسا منار ہے، جسے ہم دنیا کے سامنے پٹھانوں کے دین اور علم سے محبت کی ایک دلیل کے طور پر پیش کر سکتے ہیں۔ اور یہ ایک مرد فقیر مولانا عبدالحق صاحب کی فقیرانہ تلک و دو کا ایک زندہ نمونہ ہے۔

دارالعلوم دیوبند کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے گورنر صاحب نے کہا کہ وہاں کے بڑے چھوٹوں نے انگریز کے خلاف جہاد میں مسلسل حصہ لیا۔ اور اس سلسلہ میں شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی اور ان کے رفقاء کے نام تاریخ میں سنہری حروف سے لکھے جائیں گے۔

گورنر صاحب نے تقریر میں صوبہ سرحد کی پس ماندگی اور حالات زار کا ذکر کرتے ہوئے اسے ہر طرح مثالی صوبہ بنانے کا عہد کیا۔ گورنر صاحب کے بعد حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالحق صاحب نے اپنی جوابی تقریر میں گورنر صاحب کی آمد کا خیر مقدم کرتے ہوئے نئی حکومت کی کامیابی

کے لئے دما کی اور یقین دہانی کی کہ وہ علوم جدیدہ اور طب وغیرہ کو دارالعلوم میں شامل نہ کیا جائے گا۔  
تجربہ تیار نہیں۔ اور عرصہ سے یہ چیزیں خزان کے زیرِ غور ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ مدارس عربیہ کو  
موجودہ حالات اور تقاضوں کا شدت سے احساس ہے، حضرت نے تقریر میں یہ بھی فرمایا کہ غرض  
خلا ساری حکمتوں کی برطیب ہے۔ اگر یہ چیز دنوں میں آجائے تو ملک میں بیشتر فوج پولیس اور طاقت کے  
کل امن و امان ہو سکتا ہے۔ اور معاشرہ بھی مدست ہو سکتا ہے۔ بعد میں گورنر سرحد نے دارالعلوم  
کے مختلف دفاتر اور شعبوں کا بھی معائنہ کیا۔ اور شیخ الحدیث مدظلہ کے دفتر الحق میں تازہ شمارہ  
پر ان کا آؤ گروفت لیا۔

شادی کی اس تقریب میں جو ۱۲ مئی کو ہوئی، صوبہ سرحد کے وزیر اعلیٰ مولانا مفتی محمود صاحب  
نے بھی کئی وزراء کے ساتھ شمولیت کی۔ بعد میں برات وزیر اعلیٰ مولانا مفتی محمود صاحب کی قیادت  
میں جہانگیر گئی، جہاں مولانا مفتی محمود صاحب نے حضرت شیخ الحدیث کے دو صاحبزادوں حافظ  
انوار الحق مدرس دارالعلوم اور انوار الحق کانسٹیبل کا نکاح پڑھایا۔

گورنر صاحب اور وزیر اعلیٰ کی آمد پر دارالعلوم کے گیٹ پر مولانا سمیع الحق میر الحق نے سالانہ  
جمعیت مولانا عبدالباقی اور جمعیت کے زعماء اور اساتذہ کے ساتھ ان کا خیر مقدم کیا۔ (بشکیر توحید تاج الاسلام لاہور  
۱۲ جون ۱۹۷۷ء)

شیخ التفسیر مولانا لاہوریؒ کے خلیفہ مولانا قاضی زاہد الحسنی صاحب  
کی نایاب اور مدلل کتاب

گانا بجانا  
ان دست کی روشنی میں

اب دوبارہ چھپ کر آگئی ہے۔ کھاتی چھپائی عمدہ دو رنگ مرق  
قیمت صرف ایک روپیہ پچیس پیسہ۔ کتب فروشوں کیلئے خاص  
رغایت آج ہی رقم یا ڈاک ٹکٹ بھیج کر فوری طلب کریں۔

توحیدی کتب خانہ - مدار تعلیم الفرقان توحید نگر چاکی واڑہ کراچی ۱